

Strategia współpracy systemowej instytucji publicznych kraju morawsko-śląskiego, województwa śląskiego i opolskiego

2. posiedzenie grupy roboczej Transport i infrastruktura

Protokół

Data posiedzenia: 6. września 2011

Miejsce spotkania: Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
Ostrówek, ul. Piastowska 14, Opole
sala nr 5

Program obrad:

1. Wstęp do obrad, przedstawienie efektów 1. posiedzenia
2. Dyskusja o propozycji działań i konkretnych projektów – zmiany, uzupełnienia

Przerwa

3. Wyznaczenie osób, odpowiedzialnych za opracowanie kart projektu
4. Dyskusja, zakończenie

Uczestnicy posiedzenia:

Imię i nazwisko	Organizacja
Václav Laštůvka	ER Těšínské Slezsko
Jana Galuszková Novotná	ER Silesia
Radosław Roszkowski	ER Praděd
Libor Částka	KÚ MSK
Aleš Stejskal	KODIS (Koordynátor ODIS s.r.o.)
Remigiusz Widera	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
Tomasz Midura	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
Monika Warmuz	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Przebieg spotkania:

1. Wstęp do obrad, przedstawienie efektów 1. posiedzenia

Obrady zainauguowała i efekty 1. posiedzenia grupy roboczej Transport, infrastruktura przedstawiła Dorota Madziová.

Prezentacja studium porównawczego „Organizacja multilateralnej współpracy transgranicznej w UE – inspiracja z Górnego Renu i Wielkiego Regionu”

Zaprezentował Hynek Böhm z Instytutu EuroSchola. W przypadku zainteresowania tym tematem proszę się kontaktować bezpośrednio z panem Hynkiem Böhmem drogą mailową na adres hynek.bohm@euroschola.cz.

2. Dyskusja o propozycji działań i konkretnych projektów – zmiany, uzupełnienia (zob. załącznik nr 1 niniejszego dokumentu)

Uczestnicy grupy roboczej wyrazili pogląd, że proponowana struktura działań jest niezrównoważona i nie obejmuje całej problematyki w pełnym zakresie, podkreślano zwłaszcza brak projektu infrastruktury podstawowej (jakiejś transgranicznej superkoncepcji – projekt L. Částki). W trakcie dyskusji grupa robocza zgodziła się następnie, że optymalna struktura działań (i opartych na nich projektach) powinna być następująca:

- Infrastruktura o znaczeniu ponadregionalnym (o znaczeniu podstawowym)
- Infrastruktura o znaczeniu regionalnym
- Infrastruktura o znaczeniu lokalnym
- Określenie możliwości dalszego rozwoju infrastruktury transgranicznej

Jana Galuszková-Novotná:

Rozdała członkom grupy roboczej przygotowywaną czesko-polską umowę o elementach infrastruktury transgranicznej – mostach – i wystąpiła o to, aby mosty i infrastruktura opisane w niniejszej umowie zostały uwzględnione w formie projektów opisanych (wymienionych) w strategii.

Václav Laštůvka:

Zaapelował o większe połączenie czterech obszarów tematycznych strategii z tym, że transport nie może być traktowany jako oddzielny temat. Wskazał na brak wielkich wymogów strategicznych, które pomogłyby uzasadnić późniejsze możliwe istnienie programu operacyjnego TRITIA, mówił o konieczności powstania takich planów, poparł koncepcję jakiejś transgranicznej superkoncepcji transportowej i podkreślił konieczność lepszego informowania o niewesołej sytuacji w dziedzinie środowiska naturalnego (czarna dziura Europy).

Uczestnicy grupy roboczej dyskutowali również o tym, czy w przyszłej generacji programów współpracy transgranicznej państwo ma być dopuszczane jako wnioskodawca. Wskazano na możliwe zagrożenia (2 duże projekty wyczerpują alokację) i możliwe korzyści (wszystko jedno, po czyjej

infrastrukturze się jeździ, jeśli transport jest ogólnie łatwiejszy). Na koniec z dyskusji wyniknęła potrzeba określenia możliwego maksymalnego udziału projektów w gestii państwa.

Hynek Böhm

Moderator wyjaśnił cel tworzenia strategii uwzględniającej perspektywę możliwego utworzenia PO TRITIA, poinformował razem z **Karin Vodvárková** o konieczności opracowania w każdym z 4 obszarów czterech kart projektów i wezwał wszystkich członków grupy roboczej do przyjęcia tej koncepcji i związanego z tym tworzenia projektów, aby możliwe było aktywne posłużenie się rezerwą projektów jako argumentem uzasadniającym dostateczne wykorzystanie środków w ramach możliwego PO TRITIA.

3. Wyznaczenie osób, odpowiedzialnych za opracowanie kart projektu

Dyskusja nie zmierzała w tym kierunku ze względu na podważenia całkowitej koncepcji proponowanych działań i projektów.

4. Dyskusja, zakończenie

Zostało uzgodnione, że uczestnicy grupy roboczej opatrzą protokół uwagami, zwłaszcza propozycje działań. Członkowie GR Transport wyraźnie zażądali pozostałych projektów, które zostaną stworzone w ramach strategii. Następnie osoba prowadząca formułuje, na podstawie pisemnych komentarzy członków GR, możliwe projekty, do których zgłoszą się członkowie grupy roboczej w roli autorów.

- **Uwagi do protokołu** proszę wysłać na mój e-mail (hynek.bohm@euroschola.cz) **do 4. 10. 2011.**
- Gwaranci poszczególnych projektów prześlą karty swoich projektów do 10.10.2011 e-mailem na hynek.bohm@euroschola.cz.
- **przewidywany termin 3. posiedzenia grup roboczych 9. 11. 2011 w Katowicach.** Swoją udział proszę potwierdzić e-mailem na hynek.bohm@euroschola.cz i w kopii na petra.kolackova@kr-moravskoslezsky.cz.
- Dnia 18.10.2011 w Ostrawie odbędzie się stała konferencja projektu – do 19.09.2011 otrzymają Państwo oficjalne zaproszenie ze szczegółowymi informacjami, wraz z programem.

Zapisał: Hynek Böhm

<p>Działanie 1.1</p> <p>POPRAWA DOSTĘPNOŚCI W FORMIE ODBUDOWY, MODERNIZACJI NA DROGACH I i II KLASY</p>	<p>Działanie 1.2</p> <p>STUDIUM MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WSPÓLNEGO ZINTEGROWANEGO SYSTEMU TRANSPORTOWEGO</p>	<p>Działanie 1.3</p> <p>1.1 OKREŚLE NIE MOŻLIWOŚCI DALSZEGO ROZWOJU TRANSGRANICZNEJ INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ</p>
<p>Projekt 1.1.1</p> <p>Most graniczny – Opava- Vávrovice – Wiechovice - przebudowa</p>	<p>Projekt 1.2.1</p> <p>Studium uzgodnienia połączeń komunikacyjnych na czesko-polsko-słowackich granicach – kontynuowanie Border Crossingu 2. część (np. przepustowość przejścia granicznego Chotěbuz)</p>	<p>Projekt 1.3.1</p> <p>Przełożenie Hněvošice- Šciborzyce Wielkie – Sudice (po CZ stronie drogi I/46) jako droga II klasy – studium wykonalności</p>
<p>Projekt 1.1.2</p> <p>Most graniczny Opava – Držkovice – Dzierżkowice – odbudowa, ewent. budowa nowego mostu</p>		<p>Projekt 1.3.2</p> <p>Wykorzystanie foresightingu technologicznego w celu określenia rozwoju transportu i turystyki między regionami z wykorzystaniem dróg wodnych</p>
<p>Projekt 1.1.3</p> <p>Droga Opava – Pilszcz (gmina Kietrz, woj. opolskie) - odbudowa</p>		