

I	ZMIANA GRANIC OBSZARU, BRAK ROZRÓŻNIENIA STREF, NIEAKTUALNE POMIARY AKUSTYCZNE, UAKTUALNIENIE POMIARU POZIOMU HAŁASU				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
I.1.	[REDAKTED]	[REDAKTED]	071088/13	9.08.2013	Po zapoznaniu się z opublikowanymi materiałami na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego dotyczącymi obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, wnoszę swoje uwagi i opinie:	ad 1. Uchwalony w 2008 r. obszar ograniczonego użytkowania obejmował swoim zasięgiem obszar o powierzchni 15,89 km ² , natomiast proponowany w raporcie z 2010r. powierzchnię 23,39 km ² – nastąpiło powiększenie obszaru. Powiększenie obszaru ograniczonego użytkowania wynika ze wzrostu prognozy ruchu lotniczego dla roku 2020. Natomiast niektóre fragmenty terenu zostały wyłączone z zakresu obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na jednoczesne jego przesunięcie w kierunku północnym, wynikające z ze zmiany lokalizacji drogi startowej. Przesunięcie wynika z realizacji nowej drogi startowej.	Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
I.2.	[REDAKTED]	[REDAKTED]	071092/13	9.08.2013	1. Z przedstawionych dokumentów wynika, że w niewielkiej części obszar ograniczonego użytkowania został zmniejszony w stosunku do wcześniejszego projektu z 2008 roku. Nie przedstawiono żadnego uzasadnienia dlaczego w tej części obszar został pomniejszony i dlaczego nie można tego samego uczynić dla innych obszarów (w szczególności będących w podobnej konfiguracji do obszaru pomniejszonego).	ad 2. Granice obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania przez Sejmik Województwa Śląskiego jest decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na całym obszarze proponuje się obowiązywanie tych samych ograniczeń. Brak podstaw prawnych do utworzenia podstref.	Uwagi dotyczące wykonania nowych pomiarów są bezzasadne, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Obszar został zaprojektowany dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok.
I.3.	[REDAKTED]	[REDAKTED]	071096/13	9.08.2013	2. W opracowanej dokumentacji nie uwzględniono rozróżnienia stref różnego ograniczenia użytkowania nieruchomości (tzw. podstref) pomimo tego, iż obszar jest bardzo duży a uciążliwość dla nieruchomości znajdujących się w różnej odległości zdecydowanie inna.		
I.4.	[REDAKTED]	[REDAKTED]	071101/13	9.08.2013	3. Pomiary poziomu dźwięku na podstawie których opracowano Raport zostały przeprowadzone w roku 2008 i nie odzwierciedlają one obecnego stanu parametrów akustycznych na tym obszarze.		
I.5.	[REDAKTED]	[REDAKTED]	071106/13	9.08.2013	4. Wskazane jest przeprowadzenie nowych pomiarów poziomu dźwięku oraz badań w jaki sposób hałas wpłynie na zdrowie mieszkańców zamieszkujących planowany obszar.		
I.6.	[REDAKTED]	[REDAKTED]	071109/13	9.08.2013	Dodatkowo pragnę zauważyć, że przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego oraz MPL „Katowice” w Pyrzowicach nie zorganizowali żadnego spotkania z mieszkańcami gminy w tak ważnej dla nich sprawie, jaką jest uchwalenie obszaru ograniczonego użytkowania, a który będzie miał wpływa na dalsze ich życie mieszkańców naszej gminy.	ad 3 Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany uwzględniając rozwój ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu z 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania.	
					ad 4 Opracowany model obliczeniowy na		

1.7.	[REDACTED]	[REDACTED]	071113/13	9.08.2013
1.8.	[REDACTED]	[REDACTED]	071235/13	7.08.2013
1.9.	[REDACTED]	[REDACTED]	71312/13	7.08.2013
1.10.	[REDACTED]	[REDACTED]	071286/13	7.08.2013
1.11.	[REDACTED]	[REDACTED]	071164/13	7.08.2013
1.12.	[REDACTED]	[REDACTED]	071189/13	7.08.2013
1.13.	[REDACTED]	[REDACTED]	071185/13	7.08.2013
1.14.	[REDACTED]	[REDACTED]	071181/13	7.08.2013
1.15.	[REDACTED]	[REDACTED]	071176/13	7.08.2013
1.16.	[REDACTED]	[REDACTED]	071174/13	7.08.2013

podstawie którego wyznaczono zasięg obszaru ograniczonego użytkowania nie wymaga wykonania nowych pomiarów poziomu hałasu.

1.17.	[REDACTED]	[REDACTED]	071167/13	7.08.2013
1.18.	[REDACTED]	[REDACTED]	081098/13	18.09.2013
1.19.	[REDACTED]	[REDACTED]	080939/13	18.09.2013
1.20.	[REDACTED]	[REDACTED]	080898/13	18.09.2013
1.21.	[REDACTED]	[REDACTED]	080803/13	18.09.2013
1.22.	[REDACTED]	[REDACTED]	080801/13	18.09.2013
1.23.	[REDACTED]	[REDACTED]	080798/13	18.09.2013
1.24.	[REDACTED]	[REDACTED]	080791/13	18.09.2013
1.25.	[REDACTED]	[REDACTED]	080789/13	18.09.2013
1.26.	[REDACTED]	[REDACTED]	080787/13	18.09.2013





1.27	[REDACTED]	[REDACTED]	080784/13	18.09.2013
1.28	[REDACTED]	[REDACTED]	080783/13	18.09.2013
1.29	[REDACTED]	[REDACTED]	081052/13	18.09.2013
1.30	[REDACTED]	[REDACTED]	081054/13	18.09.2013
1.31	[REDACTED]	[REDACTED]	081058/13	18.09.2013
1.32	[REDACTED]	[REDACTED]	081684/13	18.09.2013
1.33	[REDACTED]	[REDACTED]	081617/13	18.09.2013
1.34	[REDACTED]	[REDACTED]	82986/13	19.09.2013
1.35	[REDACTED]	[REDACTED]	83096/13	19.09.2013
1.36	[REDACTED]	[REDACTED]	83091/13	19.09.2013
1.37	[REDACTED]	[REDACTED]	84436/13	23.09.2013

1.38	[REDACTED]	[REDACTED]	84426/13	23.09.2013
1.39	[REDACTED]	[REDACTED]	84431/13	23.09.2013
1.40	[REDACTED]	[REDACTED]	84439/13	23.09.2013
1.41	[REDACTED]	[REDACTED]	84509/13	23.09.2013
1.42	[REDACTED]	[REDACTED]	83580/13	23.09.2013
1.43	[REDACTED]	[REDACTED]	83586/13	23.09.2013
1.44	[REDACTED]	[REDACTED]	83741/13	23.09.2013
1.45	[REDACTED]	[REDACTED]	83745/13	23.09.2013
1.46	[REDACTED]	[REDACTED]	83789/13	23.09.2013
1.47	[REDACTED]	[REDACTED]	83775/13	23.09.2013
1.48	[REDACTED]	[REDACTED]	83795/13	23.09.2013

I.49	[REDACTED]	[REDACTED]	83847/13	23.09.2013
I.50	[REDACTED]	[REDACTED]	83875/13	23.09.2013
I.51	[REDACTED]	[REDACTED]	84161/13	23.09.2013
I.52	[REDACTED]	[REDACTED]	83877/13	23.09.2013
I.53	[REDACTED]	[REDACTED]	81568/13	18.09.2013
I.54	[REDACTED]	[REDACTED]	81047/13	18.09.2013
I.55	[REDACTED]	[REDACTED]	81404/13	18.09.2013
I.56	[REDACTED]	[REDACTED]	81411/13	18.09.2013
I.57	[REDACTED]	[REDACTED]	81419/13	18.09.2013
I.58	[REDACTED]	[REDACTED]	81430/13	18.09.2013
I.59	[REDACTED]	[REDACTED]	81431/13	18.09.2013

1.60	[REDACTED]	[REDACTED]	84160/13	23.09.2013		
------	------------	------------	----------	------------	--	--

II	NIEZGODNOŚĆ W RAPORCIE ZWIĄZANA Z HAŁASEM, EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ I ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, OBAWY O ZWIĘKSZENIE HAŁASU PO WYBUDOWANIU AUTOSTRADY				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNIĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
II.1.	██████████	██████████	69888/13	7.08.2013	<p>"Niniejszym zgłaszam uwagi do dokumentacji dotyczącej planowanego obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach (zwany dalej: MPL):</p> <p>1. „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach, opracowany w lipcu 2012 przez Firmę BBF Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 461, 60-451 Poznań (zwany dalej: Raport).</p> <p>1.1. Raport w pkt 8.4 pn. „Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania" stanowi, że „przeprowadzona ocena parametrów akustycznych rejonu Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach jednoznacznie potwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół lotniska", a pkt 9 pn. „Wnioski końcowe" ppkt 6 przyjmuje, iż „rozbudowa MPL „Katowice” w Pyrzowicach nie wpłynie ponadnormatywnie na stan</p>	<p>ad. 1.1 Proces ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania wynika z ponadnormatywnego hałasu wokół lotniska. Pozostałe komponenty analizowane w ramach oceny oddziaływania na środowisko nie wykazały przekroczeń. W ramach oddziaływań skumulowanych przeanalizowano wpływ przyszłej autostrady A1. Z uwagi na zupełnie odmienną specyfikę źródła hałasu, oddziaływanie autostrady ograniczone zostanie do terenów bezpośrednio przy niej położonych, podczas gdy oddziaływanie portu lotniczego związane jest głównie ze źródłami hałasu znajdującymi się na dużej wysokości, co przekłada się na większy zasięg oddziaływania. Na obszarach, gdzie oddziaływania tych dwóch obiektów będą się nakładać, nastąpi wzrost poziomu hałasu. Niemniej należy pamiętać, że w przypadku autostrady istnieją środki techniczne do ograniczania emisji hałasu do otoczenia (takie jak np. ekrany akustyczne), które projektanci nowych dróg są obowiązani stosować</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Uwagi i wnioski dotyczące uchwały będą rozpatrywane na etapie opracowania projektu uchwały</p>

II.2			70088/13	8.08.2013	<p>zanieczyszczenia powietrza w otoczeniu”, natomiast ppkt 7 ostatniego punktu zakłada, że „rozbudowa MPL, „Katowice” w Pyrzowicach nie spowoduje wzrostu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego”. Trudno zrozumieć na jakiej podstawie Raport stwierdza, że rozbudowa i modernizacja lotniska, a związku z tym planowany wzrost intensywności operacji lotniczych nie spowoduje ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza w otoczeniu, emisji pól elektromagnetycznych oraz wzrostu stanu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Tym bardziej, że na str. 123 Raportu zakładana jest prognoza ilości operacji lotniczych na rok 2020 na poziomie 55 900 operacji / rok.</p> <p>Zgodnie z Raportem jedynym standardem jakości środowiska którego dotrzymanie nie jest możliwe poza terenem MPL jest hałas. Na podstawie pkt 9 Raportu pn. „Wnioski końcowe” ppkt 4 zd. 1 „Przewidywany wzrost prognozy ruchu lotniczego wraz z realizacją przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie portu wpłynie na zasięg oddziaływania akustycznego wokół MPL „Katowice”. W tym miejscu wypada zwrócić uwagę, że w bezpośrednim sąsiedztwie MPL ma przebiegać autostrada A1 (o przebiegu północ-południe) oraz linia kolejowa Katowice-Pyrzowice. Bezsprzecznie te dwa obiekty mogą powodować przekroczenie standardów jakości środowiska, w tym hałasu i wpływać na tzw. klimat akustyczny przy ocenie uciążliwości MPL. Potwierdza to zresztą Raport w pkt 7.3.5.3. pn. „Tło hałasu” przyjmując, że „() znaczny wpływ na klimaty akustyczne otoczenia mają pobliskie szlaki komunikacyjne ()”. W innym miejscu Raportu czytamy, że „w przyszłości istotnym źródłem hałasu w otoczeniu lotniska będzie także projektowana po stronie zachodniej autostrada A1, planowana do realizacji w przeciągu najbliższych 5 lat” (str. 65).</p> <p>Należałoby się zastanowić nad przeprowadzeniem ekspertyzy aktualnej uciążliwości akustycznej dla MPL; dla MPL i autostrady A1 oraz dla MPL, autostrady A1 i linii kolejowej Katowice-Pyrzowice celem wykluczenia wpływu oddziaływania akustycznego autostrady A1 i linii kolejowej przy ocenie uciążliwości MPL.</p> <p>1.2 Przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wokół lotniska może powodować naruszenie dobra osobistego jakim jest zgodnie z art. 23 Kodeksu Cywilnego zdrowie, a więc może skutkować rozstrojem zdrowia. W</p>	<p>W przypadku statków powietrznych brak takiej możliwości.</p> <p>ad. 1.2 Obszar ograniczonego użytkowania jest jedynie formą prawną i jego ustanowienie nie wpłynie na wzrost emisji hałasu (oddziaływanie związane jest z funkcjonowaniem samego portu lotniczego). Ograniczenia w zakresie obszaru ograniczonego użytkowania dotyczyć będą jedynie terenów podlegających ochronie akustycznej – głównie zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów opieki oraz związanej ze stałym i wielogodzinnym przebywaniem dzieci i młodzieży. Użytkowanie pozostałych terenów (łąk, lasów) nie ulegnie ograniczeniu (za wyjątkiem zakazu przekształcania ich w tereny chronione akustycznie).</p> <p>ad. 1.3 Zasadnicze różnice pomiędzy uchwalonym obszarem ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego im. Jana Pawła II i Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” wynikają przede wszystkim z różnych wskaźników przyjętych do wyznaczenia obszaru. Obszar dla MPL im. Jana Pawła II wyznaczony został w oparciu o wskaźniki długoterminowe (LDWN i LDN), natomiast zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska do wyznaczenia granicy obszaru ograniczonego użytkowania należy stosować wskaźniki hałasu odnoszące się do jednej doby, tak jak to uczyniono w przypadku Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice”. Obecny obszar dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” zaprojektowany został dla prognozy na rok 2020, która wynosi 55 900 operacji lotniczych na rok.</p> <p>ad. 2.1 Propozycje zapisów do uchwały znajdują się, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w treści raportu środowiskowego. Załączona do raportu środowiskowego uchwała Sejmiku Śląskiego z 2008r. stanowiła załącznik poglądowy na potrzeby</p>	<p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p>
II.3			70364/13	9.08.2013	<p>Należałoby się zastanowić nad przeprowadzeniem ekspertyzy aktualnej uciążliwości akustycznej dla MPL; dla MPL i autostrady A1 oraz dla MPL, autostrady A1 i linii kolejowej Katowice-Pyrzowice celem wykluczenia wpływu oddziaływania akustycznego autostrady A1 i linii kolejowej przy ocenie uciążliwości MPL.</p> <p>1.2 Przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wokół lotniska może powodować naruszenie dobra osobistego jakim jest zgodnie z art. 23 Kodeksu Cywilnego zdrowie, a więc może skutkować rozstrojem zdrowia. W</p>	<p>W przypadku statków powietrznych brak takiej możliwości.</p> <p>ad. 1.2 Obszar ograniczonego użytkowania jest jedynie formą prawną i jego ustanowienie nie wpłynie na wzrost emisji hałasu (oddziaływanie związane jest z funkcjonowaniem samego portu lotniczego). Ograniczenia w zakresie obszaru ograniczonego użytkowania dotyczyć będą jedynie terenów podlegających ochronie akustycznej – głównie zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów opieki oraz związanej ze stałym i wielogodzinnym przebywaniem dzieci i młodzieży. Użytkowanie pozostałych terenów (łąk, lasów) nie ulegnie ograniczeniu (za wyjątkiem zakazu przekształcania ich w tereny chronione akustycznie).</p> <p>ad. 1.3 Zasadnicze różnice pomiędzy uchwalonym obszarem ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego im. Jana Pawła II i Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” wynikają przede wszystkim z różnych wskaźników przyjętych do wyznaczenia obszaru. Obszar dla MPL im. Jana Pawła II wyznaczony został w oparciu o wskaźniki długoterminowe (LDWN i LDN), natomiast zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska do wyznaczenia granicy obszaru ograniczonego użytkowania należy stosować wskaźniki hałasu odnoszące się do jednej doby, tak jak to uczyniono w przypadku Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice”. Obecny obszar dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” zaprojektowany został dla prognozy na rok 2020, która wynosi 55 900 operacji lotniczych na rok.</p> <p>ad. 2.1 Propozycje zapisów do uchwały znajdują się, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w treści raportu środowiskowego. Załączona do raportu środowiskowego uchwała Sejmiku Śląskiego z 2008r. stanowiła załącznik poglądowy na potrzeby</p>	<p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p>

II.4			84485/13	23.09.2013	<p>rachubę wchodzą tutaj choroby pozostające w związku z hałasem lotniczym np. zaburzenia snu, słuchu, nadeśnienie tętnicze, zaburzenia psychiczne, udar mózgu itp. Jako mieszkańiec terenu objętego planowanym obszarem ograniczonego użytkowania mam też obawy dotyczące mojego komfortu życia po utworzeniu przedmiotowego obszaru np. brak możliwości korzystania z przyległego ogrodu, lasu lub łąki, co w konsekwencji oznacza pozbawienie prawa do wypoczynku. Należałoby postulować o przeprowadzenie badań hałasu powodowanego przez MPL na zdrowie mieszkańców.</p> <p>1.3 Zgodnie z pkt 8.4 Raportu pn. „Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania” powierzchnia proponowanego obszaru ograniczonego użytkowania wynosi 23,39 km². Oznacza to, że planowany obszar będzie większy od powierzchni obszaru utworzonego na podstawie poprzedniej uchwały nr III/27/3/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2008 r. i aż o 47,11 %. Dla porównania obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków - Balice, gdzie w 2012 r. zanotowano 39 355 ilości operacji lotniczych (w Pyrzowicach w tym samym okresie zanotowano 30 584) ma powierzchnię 7,64 km² czyli stanowi 32,7 % planowanego obecnie obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL. Zwraca uwagę niezrozumiałą różnicą w wielkości przedmiotowego obszaru w porównaniu z ustanowionym dla lotniska Kraków-Balice. Przyczyny tego, raczej nie można upatrywać w prognozowanym wzroście ilości operacji lotniczych, biorąc pod uwagę duże ryzyko ich nieziszczenia.</p> <p>2. Załącznik nr 5 do Raportu pn. „Uchwała Nr IH/27/3/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie: utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach” (zwany dalej: Uchwała).</p> <p>2.1. Na samym początku zwraca uwagę, że treść Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr III/27/3/2008 z dnia 27.08.2008 r. w sprawie obszaru ograniczonego użytkowania..., która obowiązywała do dnia 15 listopada 2008 R. stanowi Załącznik do Raportu, który jest częścią dokumentacji dotyczącej planowanego obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach. W mojej ocenie jest to niedopuszczalne, a wspomniana Uchwała z 27 sierpnia 2008 r. nie może stanowić podstawy prawnej w sprawach przyszłych ewentualnych żądań mieszkańców dotyczących wypłaty odszkodowań z tytułu ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości lub wykupu ich nieruchomości. Z punktu widzenia czystości legislacyjnej</p>	<p>dokonania oceny oddziaływania na środowisko, nie stanowi natomiast podstawy do sporządzenia aktualnego projektu uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>ad. 2.2 Zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska granicę obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej wartości dopuszczalnej hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Wszystkie tereny objęte zaprojektowanym obszarem ograniczonego użytkowania leżą na terenach gdzie prognozuje się wystąpienie przekroczeń obowiązujących norm w 2020r.</p> <p>ad. 3 Obszar ograniczonego użytkowania jest opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany.</p> <p>ad. 4.1 Postępowanie oceny oddziaływania na środowisko zostało zakończone, wydana została decyzja środowiskowa. Postępowanie w sprawie uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania nie może stanowić podstawy do aktualizacji raportu.</p> <p>ad. 4.2 Obszar ograniczonego użytkowania jest opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany.</p> <p>ad. 4.3 Wyjaśniono w punkcie 1.3</p> <p>ad. 4.4 Raport o oddziaływaniu na środowisko, na podstawie którego zaproponowano obszar ograniczonego użytkowania dotyczył konkretnej inwestycji (budowy nowej drogi startowej, która aktualnie jest w trakcie budowy oraz planowanej w związku z tym prognozy ruchu). Uchwalenie obszaru na stan obecny sprawiło by, że od razu po oddaniu do użytkowania nowej drogi startowej i zwiększeniu ruchu lotniczego byłby on nieaktualny.</p> <p>ad. 4.5 Wyjaśniono w punkcie 2.1</p> <p>ad. 4.6 Wszelkie wnioski o ustalenie odszkodowań i wykupu będą rozpatrywane indywidualnie. Wnioski roszczeniowe będzie można składać do podmiotu, którego działalność spowodowała wprowadzenie ograniczeń, w tym przypadku GTL, przez okres 2 lat od uprawomocnienia uchwały. Sprawy sporne dotyczące wysokości odszkodowania lub wykupu nieruchomości będą rozstrzygały sądy powszechne</p>
------	--	--	----------	------------	---	--

				<p>wypadałoby dokonać zmiany Załącznika nr 5 do Raportu na projekt uchwały.</p> <p>2.2. Zgodnie z § 3 pkt 1 Uchwały „W obszarze ograniczonego użytkowania wprowadza się ograniczenia w przeznaczeniu:</p> <p>1) nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, szpitale, domy opieki społecznej oraz zabudowę związaną ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży,</p> <p>2) istniejących budynków w całości lub części na cele mieszkaniowe, szpitale, domy opieki społecznej oraz zabudowę związaną ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży, z zastrzeżeniem lit. c.</p> <p>3) w obszarze dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania budynków w całości lub części na cele mieszkaniowe oraz budowę nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych jako towarzyszących innym funkcjom, przy spełnieniu warunków technicznych dla budynków zapewniających właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t. j. Dz. U Nr 156 z 2006 roku, poz. 1118 z późn. zm.).</p> <p>Przedmiotowa uchwała nie przewiduje zróżnicowania ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości w zależności od intensywności przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na różnych terenach wchodzących w skład obszaru. Normy dopuszczalnych standardów jakości środowiska, w tym hałasu określa się w odniesieniu do różnych grup przeznaczenia terenu. Można przypuszczać, że im dalej od strefy podejścia do lądowania tym przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu są mniejsze lub wcale nie występują. Potwierdza to zresztą Raport, który w pkt 8.4 pn. „Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania” stwierdza, że „zabudowa mieszkaniowa bezpośrednio w pobliżu strefy podejścia do lądowania, jest narażona na ponadnormatywne oddziaływanie...”. Przykładowo uchwała tworząca obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków - Balice, zarządzanego przez Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków - Balice Sp. z o.o. podzieliła ten obszar na 3 strefy - A, B i C, a w konsekwencji wprowadziła różne ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości na terenie każdej z tych stref. Natomiast uchwała ustanawiająca obszar ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie wyróżniła dwie strefy – Z1 oraz Z2 i zróżnicowała ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości na terenie każdej z tych stref. W mojej ocenie o prawach i obowiązkach właścicieli nieruchomości wchodzących w skład obszaru ograniczonego użytkowania mają przesądzać rzeczywiste</p>	<p>ad. 4.7 Obszar ograniczonego użytkowania jest opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany.</p> <p>ad. 4.8 i ad. 4.9 Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/29/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ustalił zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, w których przewidziano prowadzenie konsultacji w formie pisemnej.</p>	
--	--	--	--	---	--	--

				<p>uciążliwości lotniska na konkretnych nieruchomościach. Wypada przyjąć, że obszar ograniczonego użytkowania to zespół nieruchomości objętych ograniczeniami w sposobie korzystania z nich, wprowadzonych w drodze przepisów prawa miejscowego ze względu na wymagania ochrony środowiska. Wprowadzenie wspomnianych ograniczeń musi być konieczne dla ochrony środowiska. Oznacza to, że organ tworzący obszar ograniczonego użytkowania ma obowiązek stosowania środków najmniej uciążliwych prowadzących do ochrony środowiska</p> <p>2.3. Wypada też zwrócić uwagę, że w obecnie obowiązującym ustawodawstwie brak jest regulacji prawnych dotyczących likwidacji lub zmiany granic obszaru ograniczonego użytkowania. W związku z tym, moim zdaniem, w Uchwale brak jest określenia, kiedy może nastąpić jej zmiana, w tym zmniejszenie granic obszaru ograniczonego użytkowania, np. w przypadku zmiany obowiązujących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zmiany procedur dolotowych i odlotowych z lotniska w stosunku do procedur obowiązujących w dacie uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania lub zmniejszenia się o więcej niż 10 % liczby operacji startów i lądowań w ciągu doby lub w porze nocnej, takie rozwiązanie przewiduje przykładowo uchwała tworząca obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków - Balice.</p> <p>3. Załącznik nr 9 do Raportu pn. „Sprawozdanie z pomiarów hałasu emitowanego przez statki powietrzne lądujące i startujące z Międzynarodowego Portu Lotniczego GTL Katowice w Pyrzowicach” opracowane w 2007 roku przez Firmę PPM Sp. z o.o., ul. Gliwicka 17b, 40-079 Katowice (zwany dalej: Sprawozdanie).</p> <p>W świetle pkt 1.2 Sprawozdania pn. „Cel i zakres opracowania” przyjęto, że „celem pomiarów było określenie poziomu emisji hałasu w porze dziennej, wieczornej i nocnej do środowiska w czasie wykonywania przez statki powietrzne operacji lotniczych na terenie Portu Lotniczego w Pyrzowicach i terenach bezpośrednio sąsiadujących”. W pkt 5 Sprawozdania pn. „Podsumowanie i omówienie wyników” założono, iż „Przeprowadzone pomiary poziomu dźwięku wykazały, że równoważny poziom dźwięku A przenikający do środowiska w czasie prowadzenia operacji lotniczych z terenu Portu Lotniczego w Pyrzowicach wykazuje przekroczenia...”. Ten wynik ze Sprawozdania powtórzono w pkt 8.4. Raportu pn. „Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania” stwierdzając, że na terenach „analizowanego obszaru położonego wokół MPI „Katowice” w Pyrzowicach...</p>		
--	--	--	--	---	--	--

				<p>stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu tj. wartości 60 dB w porze dziennej oraz 50 dB w porze nocnej” Należy podkreślić, że zgodnie z pkt 3.9 Sprawozdania pn. „Pomiary akustyczne” stwierdzono, że „pomiar akustyczny został wykonany w dniach: 29, 30 sierpnia 2007 r.; 3, 24, 28 września 2007 r.; 1, 2, 3 października 2007 r.</p> <p>Pomiary poziomu dźwięku na podstawie których opracowano Raport zostały przeprowadzone blisko 6 lat temu i można przypuszczać, że nie odzwierciedlają one obecnego stanu parametrów akustycznych na tym obszarze i są niemiernodajne w odniesieniu do planowanych przez zarządzającego MPL operacji lotniczych poczynając od 2014 r. Moim zdaniem w dokumentacji dotyczącej planowanego obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL brak jest aktualnych pomiarów poziomu dźwięku dla terenów mających być objętych tym obszarem</p> <p>4. W związku z powyższymi uwagami wnoszę o:</p> <p>4.1. wykonanie aktualizacji Raportu w podanym wyżej zakresie,</p> <p>4.2. wykonanie nowych badań poziomu hałasu oraz emisji niektórych substancji szkodliwych do środowiska w kilku punktach w każdej z miejscowości mających być objętych planowanym obszarem, które to badania będą odzwierciedlały aktualne oddziaływanie MPL na środowisko,</p> <p>4.3. wyjaśnienie różnicy w wielkości przedmiotowego obszaru w porównaniu z ustanowionym dla lotniska Kraków - Balice,</p> <p>4.4. dostosowanie powierzchni przedmiotowego obszaru do występującego aktualne oddziaływanie MPL na środowisko,</p> <p>4.5. wprowadzenie do treści Uchwały zapisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • różnicujących ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości w zależności od intensywności przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na różnych terenach wchodzący w skład obszaru (wyznaczenie tzw. podstref), • przewidujących możliwość zmniejszenia granic przedmiotowego obszaru ograniczonego użytkowania, <p>4.6. zagwarantowania wykupu działek, które znajdują się w obszarze najintensywniejszych uciążliwości akustycznych MPL,</p> <p>4.7. przeprowadzenia badań hałasu na zdrowie mieszkańców zamieszkujących planowany obszar,</p> <p>4.8. zorganizowania spotkania z udziałem przedstawicieli Samorządu Województwa Śląskiego, zarządzającego MPL i zainteresowanymi mieszkańcami celem wyjaśnienia różnych wątpliwości związanych z planowanym utworzeniem przedmiotowego obszaru,</p> <p>4.9. po wykonaniu w/w czynności wnoszę o przeprowadzenie ponownych konsultacji społecznych z mieszkańcami</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>województwa śląskiego w sprawie utworzenia przedmiotowego obszaru.</p> <p>Mam nadzieję, że Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, który będzie przygotowywał projekt uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach będzie miał na uwadze przede wszystkim dobro mieszkańców takich jak my, którzy zamieszkują ten teren. Proszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi na uwagi i wnioski przedstawione w w/w piśmie, stosując sformułowania tzw. niespecjalistyczne, zrozumiałe dla przeciętnego człowieka.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

III	PODZIAŁ OBSZARU NA PODSTREFY, OGRANICZENIA W STREFIE				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
III.1			69827/13	7.08.2014	<p>Dotyczy: obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach</p> <p>Po zapoznaniu się w dniu wczorajszym tj. 31 lipca 2013r. z informacją o prowadzonych konsultacjach społecznych dotyczących obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, opublikowanych na stronie www.slaskie.pl, niniejszym informuję, że termin 7 sierpnia 2013r. jako ostateczny termin przedstawiania uwag i opinii na temat obszaru ograniczonego użytkowania, wobec faktu, iż jest to w okresie wakacyjnym i urlopowym stanowi ewidentne naruszenie zasad dotyczących społecznych konsultacji. Wybór terminu wakacyjnego ewidentnie ma na celu ograniczenie zasięgu konsultacji i ograniczenie społeczności lokalnej w możliwości kształtowania uwagami i opiniami treści uchwały dotyczącej obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o przedłużenie terminu konsultacji do 30 września 2013r., jednocześnie wnoszę o wyznaczenie spotkań z mieszkańcami gminy Osławice w celu przedstawienia jej mieszkańcom pełnej informacji na temat skutków jakie są związane z utworzeniem obszaru ograniczonego użytkowania, a które to są związane bezpośrednio z życiem każdego mieszkańca takiego obszaru obecnie i w przyszłości. Osobiście wskazuję, iż nie rozumiem większości dokumentów jakie są wskazywane przez Państwa jako podstawa podjęcia uchwały o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>Uważam, że ze względu na olbrzymi zakres terenu objętego obszarem ograniczonego użytkowania powinno być wyraźnie w uchwale opisane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jaka część obszaru ograniczonego użytkowania zostanie wskazana jako nienadająca się do zamieszkania czyli podlegająca wykupowi, 2. Jaka część obszaru ograniczonego użytkowania będzie miała ograniczenia związane z budowaniem nowych budynków, lub remontem starych, jakie wymogi będą dotyczyły korzystania z nieruchomości rolnych, 3. Jaka część obszaru ograniczonego użytkowania będzie 	<p>W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na tym terenie będą obowiązywały te same ograniczenia. Brak jest podstaw prawnych do utworzenia podstref. Nie wyróżnia się także obszaru "nienadającego się do zamieszkania". Na terenach już przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową istniejące obiekty należy zmodernizować, a nowe inwestycje projektować z uwzględnieniem podwyższonych parametrów akustycznych. W granicy obszaru niedopuszczalne będzie przekształcenie gruntów na działki budowlane.</p> <p>Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniami można będzie wystąpić w okresie 2 lat od wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania. Wszelkie wnioski o ustalenie odszkodowań i ich formy będą rozpatrywane indywidualnie przez Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A.</p> <p>Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/29/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ustalił zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, w których przewidziano prowadzenie konsultacji w formie pisemnej.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>Uwagi i wnioski dotyczące zapisów przygotowywanej uchwały zostaną rozpatrzone na etapie opracowania projektu uchwały sejmiku województwa.</p>
III.2			69830/13	7.08.2015			
III.3			69835/13	7.08.2017			
III.4			69819/13	7.08.2013			
III.5			071126/13	9.08.2013			
III.6			071080/13	9.08.2013			
III.7			071083/13	9.08.2013			
III.8			071087/13	9.08.2013			
III.9			071115/13	9.08.2013			
III.10			071236/13	7.08.2013			

III.11	[REDACTED]	[REDACTED]	071243/13	7.08.2013	podlegała niewielkim ograniczeniom i jakie one będą (przy uwzględnieniu terenów znajdujących się na granicach obszaru).
III.12	[REDACTED]	[REDACTED]	071246/13	7.08.2013	
III.13	[REDACTED]	[REDACTED]	71300/13	7.08.2013	Brak odpowiedzi na m.in. takie uwagi i pytania powoduje mój niepokój a jak sądzę niepokój wielu mieszkańców, których dotyczy ta sprawa. Proszę o informację kiedy odbędą się spotkania na których wyjaśnione zostaną moje i ewentualnie innych mieszkańców wątpliwości, opinie i uwagi
III.14	[REDACTED]	[REDACTED]	71297/13	7.08.2013	
III.15	[REDACTED]	[REDACTED]	71296/13	7.08.2013	
III.16	[REDACTED]	[REDACTED]	71295/13	7.08.2013	
III.17	[REDACTED]	[REDACTED]	71293/13	7.08.2013	
III.18	[REDACTED]	[REDACTED]	71292/13	7.08.2013	
III.19	[REDACTED]	[REDACTED]	71290/13	7.08.2013	
III.20	[REDACTED]	[REDACTED]	71287/13	7.08.2013	
III.21	[REDACTED]	[REDACTED]	71303/13	7.08.2013	
III.22	[REDACTED]	[REDACTED]	71315/13	7.08.2013	
III.23	[REDACTED]	[REDACTED]	71311/13	7.08.2013	
III.24	[REDACTED]	[REDACTED]	71307/13	7.08.2013	
III.25	[REDACTED]	[REDACTED]	71318/13	7.08.2013	
III.26	[REDACTED]	[REDACTED]	071277/13	7.08.2013	
III.27	[REDACTED]	[REDACTED]	071279/13	7.08.2013	
III.28	[REDACTED]	[REDACTED]	071282/13	7.08.2013	

III.29	[REDACTED]	[REDACTED]	071283/13	7.08.2013
III.30	[REDACTED]	[REDACTED]	071284/13	7.08.2013
III.31	[REDACTED]	[REDACTED]	071285/13	7.08.2013
III.32	[REDACTED]	[REDACTED]	071289/13	7.08.2013
III.33	[REDACTED]	[REDACTED]	071291/13	7.08.2013
III.34	[REDACTED]	[REDACTED]	071139/13	7.08.2013
III.35	[REDACTED]	[REDACTED]	071142/13	7.08.2013
III.36	[REDACTED]	[REDACTED]	071144/13	7.08.2013
III.37	[REDACTED]	[REDACTED]	071147/13	7.08.2013
III.38	[REDACTED]	[REDACTED]	071148/13	7.08.2013
III.39	[REDACTED]	[REDACTED]	071152/13	7.08.2013
III.40	[REDACTED]	[REDACTED]	071156/13	7.08.2013
III.41	[REDACTED]	[REDACTED]	071159/13	7.08.2013
III.42	[REDACTED]	[REDACTED]	071162/13	7.08.2013
III.43	[REDACTED]	[REDACTED]	071182/13	7.08.2013
III.44	[REDACTED]	[REDACTED]	071194/13	7.08.2013

III.45			071198/13	7.08.2013
III.46			071206/13	7.08.2013
III.47			071208/13	7.08.2013
III.48			071216/13	7.08.2013
III.49			71044/13	7.08.2013
III.50			71042/13	7.08.2013
III.51			71039/13	7.08.2013
III.52			71036/13	7.08.2013
III.53			71034/13	7.08.2013
III.54			71033/13	7.08.2013
III.55			71032/13	7.08.2013
III.56			71026/13	7.08.2013
III.57			71023/16	7.08.2013
III.58			71037/13	7.08.2013
III.59			071120/13	9.08.2013
III.60			071226/13	7.08.2013
III.61			071229/13	7.08.2013
III.62			069909/13	7.08.2013
III.63			069909/13	7.08.2013

III.64	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.65	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.66	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.67	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.68	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.69	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.70	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.71	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.72	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.73	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.74	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.75	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.76	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.77	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
III.78	[REDACTED]	[REDACTED]	071275/13	7.08.2013
III.79	[REDACTED]	[REDACTED]	80890/13	18.09.2013

III.80	[REDACTED]	[REDACTED]	80888/13	18.09.2013		
III.81	[REDACTED]	[REDACTED]	84454/13	23.09.2013		
III.82	[REDACTED]	[REDACTED]	84458/13	23.09.2013		
III.83	[REDACTED]	[REDACTED]	83767/13	23.09.2013		
III.84	[REDACTED]	[REDACTED]	84057/13	23.09.2013		
III.85	[REDACTED]	[REDACTED]	83970/13	23.09.2013		
III.86	[REDACTED]	[REDACTED]	83961/13	23.09.2013		
III.87	[REDACTED]	[REDACTED]	84461/13	23.09.2013		
III.88	[REDACTED]	[REDACTED]	80887/13	18.09.2013		

IV	WYKUP DZIAŁKI, WZROST ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA, BRAK RZETELNYCH DANYCH NT HAŁASU, ZANIECZYSZCZEŃ I POŁA ELEKTROMAGNETYCZNEGO, WYKUP DZIAŁKI PRZED USTANOWIENIEM OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNIĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
IV.1			69824/13	7.08.2013	<p>Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, opublikowanych na stronie www.slaskie.pl, niniejszym informujemy, że, zgodnie z obowiązującym prawem (Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm. - art.129 i 136) wnosimy o wykup przez GTL S.A. naszej działki nr wraz zabudowaniami wg wyceny niezależnego rzeczoznawcy majątkowego</p> <p>Działka naszaumiejscowiona jest w odległościm od końca pasa startowego kierunkuczyli: posadowiona jest w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska - obszaru ograniczonego użytkowania. Takie usytuowanie powoduje narażenie nas na maksymalne natężenie hałasu wynikające z działalności lotniska znacznie przekraczające dopuszczalne normy</p> <p>Ponadto w „Raportie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach opracowanego przez BBF Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu -lipiec 2010 r." nie przeanalizowano przy wzroście intensywności operacji lotniczych wzrostu ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza w otoczeniu, gdzie w obecnej chwili otworzenie okna, drzwi podczas tych operacji jest niemożliwe z uwagi na napływ ogromnej ilości spalin do budynków posadowionych na naszej działce.</p> <p>W/w warunki środowiskowe: hałas, zanieczyszczenie powietrza prawdopodobnie działanie również pola elektromagnetycznego (brak rzetelnych danych) powoduje niemożliwym do nieskrępowanego korzystanie z naszej własności i wypoczynku a przed wszystkim sprawia znaczny wzrost zachorowań osób zamieszkujących w/w posiadłość.</p> <p>Informujemy, że Uchwałę Sejmiku Województwa Śląskiego nr 111/27/3/2008 z dnia 27.08.2008 r. w sprawie obszaru</p>	<p>Postępowanie w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przeprowadzone na etapie wydania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska decyzji środowiskowej, zostało zakończone. Temat związany z utworzeniem obszaru ograniczonego użytkowania dotyczy ograniczeń wynikających z ponadnormatywnego natężenia hałasu.</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania</p>
IV.2			69826/13	7.08.2013			
IV.3			69834/13	7.08.2016			
IV.4			69837/13	7.08.2018			
IV.5			69838/13	7.08.2019			
IV.6			69839/13	7.08.2020			
IV.7			69814/13	7.08.2013			
IV.8			69816/13	7.08.2013			
IV.9			69818/13	7.08.2013			
IV.10			070428/13	9.08.2013			

IV.11	[REDACTED]	[REDACTED]	072508/13	19.08.2013	ograniczonego użytkowania, z uwagi na fakt, że zgodnie z prawem nie weszła w życie, uważamy tę Uchwałę za niebyłą, stąd nie może być przywołana przez GTL w sprawie wykupu w/w działki wraz zabudowaniami. Prosimy o udzielenie pisemnej odpowiedzi w sprawie wykupu w/w naszej własności przed terminem uchwalenia Uchwały w sprawie obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach.		
IV.12	[REDACTED]	[REDACTED]	82162/13	20.09.2013			
IV.13	[REDACTED]	[REDACTED]	80883/13	18.09.2013			
IV.14	[REDACTED]	[REDACTED]	80886/13	18.09.2013			
IV.15	[REDACTED]	[REDACTED]	73565/13	22.08.2013			

V	ZMIANY GRANIC OBSZARU W PORÓWNANIU Z PROJEKTEM Z 2008 ROKU, BRAK PODSTREF				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
V.1			069893/13	7.08.2013	<p>Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, opublikowanych na stronie www.slaskie.pl, wnoszę następujące uwagi i opinie:</p> <p>1. Z przedstawionych dokumentów nie wynika w żaden uzasadniony sposób dlaczego obszar ograniczonego użytkowania został w tak znaczny sposób poszerzony w stosunku do wcześniejszego projektu z 2008r. - obszar został nie tylko poszerzony ale i wydłużony.</p> <p>2. Z przedstawionych dokumentów wynika, że w niewielkiej części obszar ograniczonego użytkowania został zmniejszony w stosunku do wcześniejszego projektu z 2008r. - nie przedstawiono żadnego uzasadnienia dlaczego w tej części obszar został pomniejszony i dlaczego nie można tego samego uczynić dla innych obszarów (w szczególności będących w podobnej konfiguracji do obszaru pomniejszonego).</p> <p>Dodatkowo należy zauważyć, co również podnoszę, iż:</p> <p>3. Brak z projekcie obszaru ograniczonego użytkowania rozróżnienia stref różnego ograniczenia użytkowania nieruchomości (tzw. podstref) pomimo tego, iż obszar jest bardzo duży a uciążliwość dla nieruchomości znajdujących się w różnej odległości zdecydowanie inna.</p> <p>Na koniec pragnę podnieść, iż z informacji uzyskanej w Urzędzie Gminy Ozarówce wynika, iż Wójt Gminy Ozarówce zwrócił się do Państwa z prośbą i propozycją spotkania przedstawicieli Urzędu i wnioskodawcy w celu przedstawienia mieszkańcom gminy projektu uchwały i w celu możliwości wyjaśnienia jej mieszkańcom wszelkich wątpliwości związanych z uchwaleniem obszaru ograniczonego użytkowania. Ze zdziwieniem stwierdzam, iż nie tylko takiego spotkania nie było ale z informacji uzyskanej w Urzędzie Gminy wynika, iż Państwo w tej sprawie w ogóle nie zajęliście stanowiska. Nie rozumiem dlaczego Urząd Marszałkowski - jego przedstawiciele - nie chce spotkać się z mieszkańcami w tak ważnej sprawie dotyczącej przecież życia mieszkańców (ich dorobku życia)</p>	<p>Uchwalony w 2008 r. obszar ograniczonego użytkowania obejmował swoim zasięgiem obszar o powierzchni 15,89 km², natomiast proponowany w raporcie z 2010 r. powierzchnię 23,39 km² - nastąpiło więc powiększenie obszaru. Wynika ono z przewidywanego na rok 2020 zwiększenia natężenia ruchu lotniczego (obszar uchwalony w 2008 r. projektowany był na rok 2012). Niektóre fragmenty terenu zostały wyłączone z zakresu obecnego obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na jednoczesne jego przesunięcie, wynikające ze zmiany lokalizacji drogi startowej (droga ta przesunięta będzie w kierunku północnym o ok. 200 m).</p> <p>W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na tym terenie przewiduje się te same ograniczenia. Brak jest podstaw prawnych do utworzenia podstref.</p> <p>Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/29/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ustalił zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, w których przewidziano prowadzenie konsultacji w formie pisemnej.</p>	<p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p>
V.2			070423/13	9.08.2013			
V.3			71040/13	7.08.2013			
V.4			071231/13	7.08.2013			
V.5			071239/13	7.08.2013			
V.6			071245/13	7.08.2013			
V.7			71314/13	7.08.2013			
V.8			71321/13	7.08.2013			
V.9			071274/13	7.08.2013			
V.10			071276/13	7.08.2013			
V.11			071280/13	7.08.2013			
V.12			071281/13	7.08.2013			
V.13			071134/13	7.08.2013			

V.14	[REDACTED]	[REDACTED]	071154/13	7.08.2013
V.15	[REDACTED]	[REDACTED]	071202/13	7.08.2013
V.16	[REDACTED]	[REDACTED]	071213/13	7.08.2013
V.17	[REDACTED]	[REDACTED]	71021/13	7.08.2013
V.18	[REDACTED]	[REDACTED]	71047/13	7.08.2013
V.19	[REDACTED]	[REDACTED]	071075/13	9.08.2013
V.20	[REDACTED]	[REDACTED]	071118/13	9.08.2013
V.21	[REDACTED]	[REDACTED]	071218/13	7.08.2013
V.22	[REDACTED]	[REDACTED]	071221/13	7.08.2013
V.23	[REDACTED]	[REDACTED]	071224/13	7.08.2013
V.24	[REDACTED]	[REDACTED]	071240/13	7.08.2013
V.25	[REDACTED]	[REDACTED]	71310/13	7.08.2013
V.26	[REDACTED]	[REDACTED]	71308/13	7.08.2013
V.27	[REDACTED]	[REDACTED]	071288/13	7.08.2013
V.28	[REDACTED]	[REDACTED]	071191/13	7.08.2013
V.29	[REDACTED]	[REDACTED]	71038/13	7.08.2013
V.30	[REDACTED]	[REDACTED]	71031/13	7.08.2013
V.31	[REDACTED]	[REDACTED]	71028/13	7.08.2013
V.32	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013

V.33	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.34	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.35	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.36	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.37	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.38	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.39	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.40	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.41	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.42	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.43	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.44	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.45	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.46	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.47	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013
V.48	[REDACTED]	[REDACTED]	069909/13	7.08.2013

V.49				7.08.2013
V.50			081060/13	18.09.2013
V.51			080916/13	18.09.2013
V.52			080913/13	18.09.2013
V.53			080929/13	18.09.2013
V.54			080928/13	18.09.2013
V.55			080793/13	18.09.2013
V.56			080917/13	18.09.2013
V.57			080918/13	18.09.2013
V.58			080919/13	18.09.2013
V.59			081590/13	18.09.2013
V.60			081621/13	18.09.2013
V.61			081571/13	18.09.2013
V.62			82981/13	19.09.2013
V.63			82982/13	19.09.2013
V.64			82993/13	19.09.2013
V.65			82971/13	18.09.2013
V.66			82915/13	18.09.2013
V.67			82893/13	18.09.2013

V.68	[REDACTED]	[REDACTED]	83103/13	19.09.2013
V.69	[REDACTED]	[REDACTED]	82924/13	18.09.2013
V.70	[REDACTED]	[REDACTED]	84415/13	23.09.2013
V.71	[REDACTED]	[REDACTED]	84419/13	23.09.2013
V.72	[REDACTED]	[REDACTED]	84365/13	23.09.2013
V.73	[REDACTED]	[REDACTED]	84353/13	23.09.2013
V.74	[REDACTED]	[REDACTED]	84346/13	23.09.2013
V.75	[REDACTED]	[REDACTED]	84456/13	23.09.2013
V.76	[REDACTED]	[REDACTED]	84511/13	23.09.2013
V.77	[REDACTED]	[REDACTED]	83755/13	23.09.2013
V.78	[REDACTED]	[REDACTED]	83563/13	23.09.2013
V.79	[REDACTED]	[REDACTED]	83564/13	23.09.2013
V.80	[REDACTED]	[REDACTED]	83566/13	23.09.2013
V.81	[REDACTED]	[REDACTED]	83636/13	23.09.2013
V.82	[REDACTED]	[REDACTED]	83792/13	23.09.2013
V.83	[REDACTED]	[REDACTED]	83793/13	23.09.2013
V.84	[REDACTED]	[REDACTED]	83856/13	23.09.2013
V.85	[REDACTED]	[REDACTED]	83567/13	23.09.2013
V.86	[REDACTED]	[REDACTED]	82749/13	23.09.2013

V.87	[REDACTED]	[REDACTED]	82785/13	23.09.2013		
V.88	[REDACTED]	[REDACTED]	84139/13	23.09.2013		
V.89	[REDACTED]	[REDACTED]	84128/13	23.09.2013		
V.90	[REDACTED]	[REDACTED]	84162/13	23.09.2013		
V.91	[REDACTED]	[REDACTED]	80251/13	16.09.2013		
V.92	[REDACTED]	[REDACTED]	80910/13	18.09.2013		
V.93	[REDACTED]	[REDACTED]	81406/13	18.09.2013		
V.94	[REDACTED]	[REDACTED]	81408/13	18.09.2013		
V.95	[REDACTED]	[REDACTED]	81412/13	18.09.2013		
V.96	[REDACTED]	[REDACTED]	81433/13	18.09.2013		
V.97	[REDACTED]	[REDACTED]	81240/13	19.09.2013		
V.98	[REDACTED]	[REDACTED]	84157/13	23.09.2013		

VI	NIEAKTUALNE POMIARY HAŁASU - NOWE POMIARY, ZMIANA GRANIC OBSZARU				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNIĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
VI.1	[REDACTED]	[REDACTED]	081097/13	18.09.2013	<p>Po zapoznaniu się z opublikowanymi materiałami na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego dotyczącymi obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, wnoszę swoje uwagi i opinie:</p> <p>- Obszar ograniczonego użytkowania został w znaczny sposób poszerzony i wydłużony w stosunku do projektu przedstawionego w 2008 roku. Z dokumentów nie wynika, jakie czynniki wpłynęły na dokonanie tak drastycznych zmian, że obszar został nie tylko poszerzony ale i wydłużony. Proszę o wyjaśnienie tej różnicy.</p> <p>- Pomiar poziomu dźwięku na podstawie których opracowano Raport zostały przeprowadzone blisko 6 lat temu i można przypuszczać, że nie odzwierciedlają one obecnego stanu parametrów akustycznych na tym obszarze, są one niemiarodajne w odniesieniu do planowanych przez zarządzającego MPL operacji lotniczych poczynając od 2014 r.</p> <p>Wskazane jest wykonanie nowych badań poziomu hałasu oraz emisji niektórych substancji szkodliwych dla środowiska w kilku punktach w każdej z miejscowości mających być objętych planowanym obszarem, które to badania będą odzwierciedlały aktualne oddziaływanie portu lotniczego na środowisko.</p> <p>- Po dokonaniu aktualizacji parametrów hałasu należy dostosować powierzchnię przedmiotowego obszaru do występujących aktualne oddziaływań MPL na środowisko.</p> <p>Ponadto uważam za wskazane zorganizowanie spotkania przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego z mieszkańcami gminy Ozarówce, celem wyjaśnienia wszelkich wątpliwości związanych z uchwaleniem</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany docelowo obszar ograniczonego użytkowania. Powiększenie obszaru wynika z prognozowanego na ten rok zwiększenia ruchu lotniczego.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>
VI.2	[REDACTED]	[REDACTED]	080936/13	18.09.2013			
VI.3	[REDACTED]	[REDACTED]	80935/13	18.09.2013			
VI.4	[REDACTED]	[REDACTED]	080921/13	18.09.2013			
VI.5	[REDACTED]	[REDACTED]	081050/13	18.09.2013			
VI.6	[REDACTED]	[REDACTED]	081057/13	18.09.2013			
VI.7	[REDACTED]	[REDACTED]	081620/13	18.09.2013			
VI.8	[REDACTED]	[REDACTED]	81679/13	18.09.2013			

VI.9	[REDACTED]	[REDACTED]	081677/13	18.09.2013
VI.10	[REDACTED]	[REDACTED]	81696/13	19.09.2013
VI.11	[REDACTED]	[REDACTED]	83017/13	23.09.2013
VI.12	[REDACTED]	[REDACTED]	82989/13	19.09.2013
VI.13	[REDACTED]	[REDACTED]	83101/13	19.09.2013
VI.14	[REDACTED]	[REDACTED]	83087/13	19.09.2013
VI.15	[REDACTED]	[REDACTED]	84516/13	23.09.2013
VI.16	[REDACTED]	[REDACTED]	83559/13	23.09.2013
VI.17	[REDACTED]	[REDACTED]	83562/13	23.09.2013
VI.18	[REDACTED]	[REDACTED]	83573/13	23.09.2013
VI.19	[REDACTED]	[REDACTED]	83584/13	23.09.2013

obszaru ograniczonego użytkowania.

VI.20	[REDACTED]	[REDACTED]	83863/13	23.09.2013
VI.21	[REDACTED]	[REDACTED]	84151/13	23.09.2013
VI.22	[REDACTED]	[REDACTED]	84153/13	23.09.2013
VI.23	[REDACTED]	[REDACTED]	84154/13	23.09.2013
VI.24	[REDACTED]	[REDACTED]	84155/13	23.09.2013
VI.25	[REDACTED]	[REDACTED]	84156/13	23.09.2013
VI.26	[REDACTED]	[REDACTED]	84159/13	23.09.2013
VI.27	[REDACTED]	[REDACTED]	83982/13	23.09.2013
VI.28	[REDACTED]	[REDACTED]	83579/13	23.09.2013
VI.29	[REDACTED]	[REDACTED]	81049/13	18.09.2013
VI.30	[REDACTED]	[REDACTED]	80238/13	16.09.2013
VI.31	[REDACTED]	[REDACTED]	81401/13	18.09.2013
VI.32	[REDACTED]	[REDACTED]	81405/13	18.09.2013
VI.33	[REDACTED]	[REDACTED]	81413/13	18.09.2013

VI.34	[REDACTED]	[REDACTED]	81424/13	18.09.2013		
VI.35	[REDACTED]	[REDACTED]	81428/13	18.09.2013		
VI.36	[REDACTED]	[REDACTED]	81432/13	18.09.2013		
VI.37	[REDACTED]	[REDACTED]	81295/13	19.09.2013		
VI.38	[REDACTED]	[REDACTED]	81297/13	19.09.2013		
VI.39	[REDACTED]	[REDACTED]	81300/13	19.09.2013		

VII	BADANIA W OBECNOŚCI MIESZKAŃCÓW, NOWE GRANICE OBSZARU, OPRACOWANIE NOWEGO RAPORTU, ROZRÓŻNIENIE PODSTREF, WYKUP DZIAŁEK, ODSZKODOWANIA				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
VII.1	[REDAKTED]	[REDAKTED]	080926/13	18.09.2013	<p>W uzupełnieniu indywidualnych wniosków mieszkańców gminy Ozarów, złożonych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego, w sprawie planowanego obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach (dalej MPL), my niżej podpisani w celu pokreślenia wagi w/w tematu, ponownie wnioskujemy o:</p> <p>1. Wykonanie, po przekazaniu do eksploatacji nowego pasa startowego nowych badań poziomu hałasu oraz emisji substancji szkodliwych do środowiska w każdej z miejscowości mających być objętych planowanym obszarem oraz dostosowanie powierzchni przedmiotowego obszaru do faktycznie występującego oddziaływania MPL na środowisko. Badania te winne być prowadzone w obecności mieszkańców tych terenów, na których te badania są wykonywane.</p> <p>2. W oparciu o powyższe badania o opracowanie nowego „Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie MPL i przekazanie go do opinii mieszkańców. Obecnie prezentowany Raport, z uwagi na umieszczenie danych środowiskowych z przed 6 lat, nie jest dla nas miarodajny.</p> <p>3. Wyjaśnienie różnicy w wielkości przedmiotowego obszaru w porównaniu z ustanowionym dla lotniska Kraków - Balice, które to lotnisko mimo prowadzenia większej ilości operacji lotniczych o ca 25 % od MPL, obszar ograniczonego użytkowania dla Balic stanowi ca 33 % planowanego obecnie obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL.</p> <p>4 Wprowadzenie do treści Uchwały zapisów:</p> <p>• różniących ograniczenia w zakresie przeznaczenia</p>	<p>Ad. 1. Zgodnie z aktualnymi przepisami prawnymi obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska musi zostać określony na etapie ubiegania się o wydanie decyzji środowiskowej, a uchwalony przed zakończeniem jej realizacji (wyjątek stanowią drogi, dla których obszar ustanawia się na etapie analizy porealizacyjnej, w przypadku lotnisk ustawodawca nie przewidział takiej możliwości).</p> <p>Ad. 2. Raport o oddziaływaniu na środowisko jest dokumentem tworzonym w związku z planowaną inwestycją, na potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przy ubieganiu się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowego przedsięwzięcia, którą z kolei załącza się do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. W związku z powyższym tworzenie takiego raportu po zrealizowaniu inwestycji jest bezcelowe i nie ma podstaw prawnych. Po zrealizowaniu inwestycji można wykonać analizę porealizacyjną, jednakże w przypadku lotnisk nie może ona stanowić podstawy utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>Ad. 3. Zasadnicze różnice pomiędzy uchwalonym obszarem ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego Im. Jana Pawła II w Krakowie-Balicach i Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” wynikają przede wszystkim z różnych wskaźników przyjętych do wyznaczenia obszaru. Obszar dla MPL im. Jana Pawła II wyznaczony został w oparciu o wskaźniki długoterminowe (LDWN i LN), natomiast zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska do</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p>
VII.2	[REDAKTED]	[REDAKTED]	080912/13	18.09.2013			
VII.3	[REDAKTED]	[REDAKTED]	081055/13	18.09.2013			
VII.4	[REDAKTED]	[REDAKTED]	081594/13	18.09.2013			
VII.5	[REDAKTED]	[REDAKTED]	081598/13	18.09.2013			
VII.6	[REDAKTED]	[REDAKTED]	081606/13	18.09.2013			
VII.7	[REDAKTED]	[REDAKTED]	081610/13	18.09.2013			
VII.8	[REDAKTED]	[REDAKTED]	081615/13	18.09.2013			
VII.9	[REDAKTED]	[REDAKTED]	081623/13	18.09.2013			
VII.10	[REDAKTED]	[REDAKTED]	081626/13	18.09.2013			

VII.11			081627/13	18.09.2013	terenu i sposobu korzystania z nieruchomości w zależności od intensywności przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na różnych terenach wchodzących w skład obszaru (wyznaczenie tzw. podstref), • przewidujących możliwość zmniejszenia granic przedmiotowego obszaru ograniczonego użytkowania.	wyznaczenia granicy obszaru ograniczonego użytkowania należy stosować wskaźniki hałasu odnoszące się do jednej doby, tak jak to uczyniono w przypadku Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice”. Ponadto obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska w Balicach uchwalony był 5 lat temu dla dużo niższej prognozy ruchu lotniczego. Obecny obszar dla i Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” zaprojektowany został dla prognozy na rok 2020, która wynosi 55 900 operacji lotniczych na rok.
VII.12			081630/13	18.09.2013	5. W oparciu o złożone wnioski mieszkańców zagwarantowanie:	Powołanie obszaru ograniczonego użytkowania ma charakter długookresowy, w związku z powyższym nie może odnosić się do stanu istniejącego, a nawet do stanu na dzień zrealizowania inwestycji. Ma on wpływ na procesy planistyczne, które są procesami długotrwałymi i w celu zapewnienia stabilności prawnej musi być on przewidziany z co najmniej 5 letnim okresem aktualności.
VII.13			081631/13	18.09.2013	5.1. wykupu działek, które znajdują się w obszarze najintensywniejszych uciążliwości akustycznych MPL,	Ad. 4. Zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska granicę obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej wartości dopuszczalnej hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Brak jest innych, prawnych kryteriów, aby w przedmiotowym obszarze ograniczonego użytkowania wydzielić strefy. Wszystkie tereny objęte zaprojektowanym obszarem ograniczonego użytkowania leżą na terenach gdzie prognozuje się wystąpienie przekroczeń obowiązujących norm w 2020 r.
VII.14			081632/13	18.09.2013	5.2- wypłaty odszkodowań zgodnie z obowiązującym prawem (Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska(Dz. U. z2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn, zm. Art. 129 ,Art. 136).	Ad. 5. Wszelkie wnioski roszczeniowe będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po uprawomocnieniu się uchwały obszaru ograniczonego użytkowania.
VII.15			081634/13	18.09.2013	6. Przeprowadzenia badań hałasu i substancji szkodliwych na zdrowie mieszkańców zamieszkujących planowany obszar,	Ad. 6. Badania poziomu hałasu będą przeprowadzane zgodnie z obowiązującym prawem.
VII.16			081567/13	18.09.2013	Prosimy o przesłanie, na w/w adres, pisemnej odpowiedzi na wnioski przedstawione w przedmiotowym piśmie.	
VII.17			081583/13	18.09.2013		
VII.18			081580/13	18.09.2013		
VII.19			081675/13	18.09.2013		
VII.20			081674/13	18.09.2013		
VII.21			081635/13	18.09.2013		
VII.22			081670/13	18.09.2013		

VII.23	[REDACTED]	[REDACTED]	081689/13	18.09.2013
VII.24	[REDACTED]	[REDACTED]	081694/13	18.09.2013
VII.25	[REDACTED]	[REDACTED]	081699/13	18.09.2013
VII.26	[REDACTED]	[REDACTED]	081703/13	18.09.2013
VII.27	[REDACTED]	[REDACTED]	081708/13	18.09.2013
VII.28	[REDACTED]	[REDACTED]	081712/13	18.09.2013
VII.29	[REDACTED]	[REDACTED]	081713/13	18.09.2013
VII.30	[REDACTED]	[REDACTED]	081716/13	18.09.2013
VII.31	[REDACTED]	[REDACTED]	081687/13	18.09.2013
VII.32	[REDACTED]	[REDACTED]	081721/13	18.09.2013
VII.33	[REDACTED]	[REDACTED]	081724/13	18.09.2013
VII.34	[REDACTED]	[REDACTED]	81752/13	18.09.2013

VII.35	[REDACTED]	[REDACTED]	081756/13	18.09.2013
VII.36	[REDACTED]	[REDACTED]	081762/13	18.09.2013
VII.37	[REDACTED]	[REDACTED]	81766/13	18.09.2013
VII.38	[REDACTED]	[REDACTED]	081748/13	18.09.2013
VII.39	[REDACTED]	[REDACTED]	080779/13	18.09.2013
VII.40	[REDACTED]	[REDACTED]	82966/13	19.09.2013
VII.41	[REDACTED]	[REDACTED]	82969/13	19.09.2013
VII.42	[REDACTED]	[REDACTED]	829974/13	19.09.2013
VII.43	[REDACTED]	[REDACTED]	82976/13	19.09.2013
VII.44	[REDACTED]	[REDACTED]	82978/13	19.09.2013
VII.45	[REDACTED]	[REDACTED]	82851/13	18.09.2013
VII.46	[REDACTED]	[REDACTED]	82849/13	18.09.2013
VII.47	[REDACTED]	[REDACTED]	83033/13	19.09.2013

VII.48	[REDACTED]	[REDACTED]	83032/13	19.09.2013
VII.49	[REDACTED]	[REDACTED]	83054/13	19.09.2013
VII.50	[REDACTED]	[REDACTED]	83052/13	19.09.2013
VII.51	[REDACTED]	[REDACTED]	83044/13	19.09.2013
VII.52	[REDACTED]	[REDACTED]	83042/13	19.09.2013
VII.53	[REDACTED]	[REDACTED]	83038/13	19.09.2013
VII.54	[REDACTED]	[REDACTED]	83034/13	19.09.2013
VII.55	[REDACTED]	[REDACTED]	83070/13	19.09.2013
VII.56	[REDACTED]	[REDACTED]	83062/13	19.09.2013
VII.57	[REDACTED]	[REDACTED]	83060/13	19.09.2013
VII.58	[REDACTED]	[REDACTED]	83036/13	19.09.2013
VII.59	[REDACTED]	[REDACTED]	83012/13	19.09.2013
VII.60	[REDACTED]	[REDACTED]	83058/13	19.09.2013
VII.61	[REDACTED]	[REDACTED]	83037/13	19.09.2013

VII.62	[REDACTED]	[REDACTED]	83025/13	19.09.2013
VII.63	[REDACTED]	[REDACTED]	83024/13	19.09.2013
VII.64	[REDACTED]	[REDACTED]	83022/13	19.09.2013
VII.65	[REDACTED]	[REDACTED]	83021/13	19.09.2013
VII.66	[REDACTED]	[REDACTED]	83019/13	19.09.2013
VII.67	[REDACTED]	[REDACTED]	83016/13	19.09.2013
VII.68	[REDACTED]	[REDACTED]	82408/13	18.09.2013
VII.69	[REDACTED]	[REDACTED]	82406/13	18.09.2013
VII.70	[REDACTED]	[REDACTED]	82405/13	18.09.2013
VII.71	[REDACTED]	[REDACTED]	83030/13	19.09.2013
VII.72	[REDACTED]	[REDACTED]	83029/13	19.09.2013
VII.73	[REDACTED]	[REDACTED]	83028/13	19.09.2013
VII.74	[REDACTED]	[REDACTED]	83026/13	19.09.2013

VII.75	[REDACTED]	[REDACTED]	82828/13	18.09.2013
VII.76	[REDACTED]	[REDACTED]	82823/13	18.09.2013
VII.77	[REDACTED]	[REDACTED]	82424/13	18.09.2013
VII.78	[REDACTED]	[REDACTED]	82422/13	18.09.2013
VII.79	[REDACTED]	[REDACTED]	82418/13	18.09.2013
VII.80	[REDACTED]	[REDACTED]	82416/13	18.09.2013
VII.81	[REDACTED]	[REDACTED]	82414/13	18.09.2013
VII.82	[REDACTED]	[REDACTED]	82413/13	18.09.2013
VII.83	[REDACTED]	[REDACTED]	82409/13	18.09.2013
VII.84	[REDACTED]	[REDACTED]	82827/13	18.09.2013
VII.85	[REDACTED]	[REDACTED]	82826/13	18.09.2013
VII.86	[REDACTED]	[REDACTED]	82825/13	18.09.2013
VII.87	[REDACTED]	[REDACTED]	82824/13	18.09.2013

VII.88	[REDACTED]	[REDACTED]	82834/13	18.09.2013
VII.89	[REDACTED]	[REDACTED]	82833/13	18.09.2013
VII.90	[REDACTED]	[REDACTED]	82832/13	18.09.2013
VII.91	[REDACTED]	[REDACTED]	82830/13	18.09.2013
VII.92	[REDACTED]	[REDACTED]	82831/13	18.09.2013
VII.93	[REDACTED]	[REDACTED]	82829/13	18.09.2013
VII.94	[REDACTED]	[REDACTED]	82848/13	18.09.2013
VII.95	[REDACTED]	[REDACTED]	82847/13	18.09.2013
VII.96	[REDACTED]	[REDACTED]	82845/13	18.09.2013
VII.97	[REDACTED]	[REDACTED]	82844/13	18.09.2013
VII.98	[REDACTED]	[REDACTED]	82843/13	18.09.2013
VII.99	[REDACTED]	[REDACTED]	82841/13	18.09.2013

VII.100	_____	_____	82840/13	18.09.2013
VII.101	_____	_____	82839/13	18.09.2013
VII.102	_____	_____	82838/13	18.09.2013
VII.103	_____	_____	82837/13	18.09.2013
VII.104	_____	_____	82836/13	18.09.2013
VII.105	_____	_____	82835/13	18.09.2013
VII.106	_____	_____	82853/13	18.09.2013
VII.107	_____	_____	82404/13	18.09.2013
VII.108	_____	_____	82402/13	18.09.2013
VII.109	_____	_____	82401/13	18.09.2013

VII.110	[REDACTED]	[REDACTED]	82399/13	18.09.2013
VII.111	[REDACTED]	[REDACTED]	82822/13	18.09.2013
VII.112	[REDACTED]	[REDACTED]	82882/13	18.09.2013
VII.113	[REDACTED]	[REDACTED]	82878/13	18.09.2013
VII.114	[REDACTED]	[REDACTED]	82876/13	18.09.2013
VII.115	[REDACTED]	[REDACTED]	82874/13	18.09.2013
VII.116	[REDACTED]	[REDACTED]	82872/13	18.09.2013
VII.117	[REDACTED]	[REDACTED]	82870/13	18.09.2013
VII.118	[REDACTED]	[REDACTED]	82867/13	18.09.2013
VII.119	[REDACTED]	[REDACTED]	82865/13	18.09.2013
VII.120	[REDACTED]	[REDACTED]	82862/13	18.09.2013
VII.121	[REDACTED]	[REDACTED]	82890/13	18.09.2013
VII.122	[REDACTED]	[REDACTED]	82861/13	18.09.2013
VII.123	[REDACTED]	[REDACTED]	82859/13	18.09.2013

VII.124	[REDACTED]	[REDACTED]	82857/13	18.09.2013
VII.125	[REDACTED]	[REDACTED]	82855/13	18.09.2013
VII.126	[REDACTED]	[REDACTED]	82854/13	18.09.2013
VII.127	[REDACTED]	[REDACTED]	82910/13	18.09.2013
VII.128	[REDACTED]	[REDACTED]	82909/13	18.09.2013
VII.129	[REDACTED]	[REDACTED]	82906/13	18.09.2013
VII.130	[REDACTED]	[REDACTED]	82902/13	18.09.2013
VII.131	[REDACTED]	[REDACTED]	82901/13	18.09.2013
VII.132	[REDACTED]	[REDACTED]	82897/13	18.09.2013
VII.133	[REDACTED]	[REDACTED]	82895/13	18.09.2013
VII.134	[REDACTED]	[REDACTED]	82891/13	18.09.2013
VII.135	[REDACTED]	[REDACTED]	82883/13	18.09.2013
VII.136	[REDACTED]	[REDACTED]	83098/13	19.09.2013
VII.137	[REDACTED]	[REDACTED]	83082/13	19.09.2013

VII.138	[REDACTED]	[REDACTED]	83078/13	19.09.2013
VII.139	[REDACTED]	[REDACTED]	83075/13	19.09.2013
VII.140	[REDACTED]	[REDACTED]	83073/13	19.09.2013
VII.141	[REDACTED]	[REDACTED]	83031/13	19.09.2013
VII.142	[REDACTED]	[REDACTED]	84359/13	23.09.2013
VII.143	[REDACTED]	[REDACTED]	84496/13	23.09.2013
VII.144	[REDACTED]	[REDACTED]	84490/13	23.09.2013
VII.145	[REDACTED]	[REDACTED]	84488/13	23.09.2013
VII.146	[REDACTED]	[REDACTED]	83841/13	23.09.2013
VII.147	[REDACTED]	[REDACTED]	83836/13	23.09.2013
VII.148	[REDACTED]	[REDACTED]	83833/13	23.09.2013
VII.149	[REDACTED]	[REDACTED]	83558/13	23.09.2013
VII.150	[REDACTED]	[REDACTED]	83581/13	23.09.2013
VII.151	[REDACTED]	[REDACTED]	83585/13	23.09.2013

VII.152	[REDACTED]	[REDACTED]	83607/13	23.09.2013
VII.153	[REDACTED]	[REDACTED]	83609/13	23.09.2013
VII.154	[REDACTED]	[REDACTED]	83739/13	23.09.2013
VII.155	[REDACTED]	[REDACTED]	83763/13	23.09.2013
VII.156	[REDACTED]	[REDACTED]	83790/13	23.09.2013
VII.157	[REDACTED]	[REDACTED]	83797/13	23.09.2013
VII.158	[REDACTED]	[REDACTED]	83858/13	23.09.2013
VII.159	[REDACTED]	[REDACTED]	83871/13	23.09.2013
VII.160	[REDACTED]	[REDACTED]	83152/13	23.09.2013
VII.161	[REDACTED]	[REDACTED]	83148/13	23.09.2013
VII.162	[REDACTED]	[REDACTED]	83146/13	23.09.2013
VII.163	[REDACTED]	[REDACTED]	83144/13	23.09.2013
VII.164	[REDACTED]	[REDACTED]	83142/13	23.09.2013
VII.165	[REDACTED]	[REDACTED]	83141/13	23.09.2013

VII.166	[REDACTED]	[REDACTED]	83133/13	23.09.2013
VII.167	[REDACTED]	[REDACTED]	83235/13	23.09.2013
VII.168	[REDACTED]	[REDACTED]	83304/13	23.09.2013
VII.169	[REDACTED]	[REDACTED]	83305/13	23.09.2013
VII.170	[REDACTED]	[REDACTED]	083306/13	23.09.2013
VII.171	[REDACTED]	[REDACTED]	083307/13	23.09.2013
VII.172	[REDACTED]	[REDACTED]	083308/13	23.09.2013
VII.173	[REDACTED]	[REDACTED]	83309/13	23.09.2013
VII.174	[REDACTED]	[REDACTED]	83311/13	23.09.2013
VII.175	[REDACTED]	[REDACTED]	83312/13	23.09.2013
VII.176	[REDACTED]	[REDACTED]	083313/13	23.09.2013
VII.177	[REDACTED]	[REDACTED]	83315/13	23.09.2013
VII.178	[REDACTED]	[REDACTED]	83317/13	23.09.2013
VII.179	[REDACTED]	[REDACTED]	83318/13	23.09.2013

VII.180	[REDACTED]	[REDACTED]	83320/13	23.09.2013
VII.181	[REDACTED]	[REDACTED]	83244/13	23.09.2013
VII.182	[REDACTED]	[REDACTED]	083310/13	23.09.2013
VII.183	[REDACTED]	[REDACTED]	83242/13	23.09.2013
VII.184	[REDACTED]	[REDACTED]	83240/13	23.09.2013
VII.185	[REDACTED]	[REDACTED]	83238/13	23.09.2013
VII.186	[REDACTED]	[REDACTED]	83236/13	23.09.2013
VII.187	[REDACTED]	[REDACTED]	83231/13	23.09.2013
VII.188	[REDACTED]	[REDACTED]	83230/13	23.09.2013
VII.189	[REDACTED]	[REDACTED]	83229/13	23.09.2013
VII.190	[REDACTED]	[REDACTED]	83228/13	23.09.2013
VII.191	[REDACTED]	[REDACTED]	83227/13	23.09.2013
VII.192	[REDACTED]	[REDACTED]	83226/13	23.09.2013
VII.193	[REDACTED]	[REDACTED]	83224/13	23.09.2013

VII.194	[REDACTED]	[REDACTED]	83223/13	23.09.2013
VII.195	[REDACTED]	[REDACTED]	83221/13	23.09.2013
VII.196	[REDACTED]	[REDACTED]	83211/13	23.09.2013
VII.197	[REDACTED]	[REDACTED]	83194/13	23.09.2013
VII.198	[REDACTED]	[REDACTED]	83177/13	23.09.2013
VII.199	[REDACTED]	[REDACTED]	83174/13	23.09.2013
VII.200	[REDACTED]	[REDACTED]	83172/13	23.09.2013
VII.201	[REDACTED]	[REDACTED]	83171/13	23.09.2013
VII.202	[REDACTED]	[REDACTED]	83170/13	23.09.2013
VII.203	[REDACTED]	[REDACTED]	83168/13	23.09.2013
VII.204	[REDACTED]	[REDACTED]	83166/13	23.09.2013
VII.205	[REDACTED]	[REDACTED]	83164/13	23.09.2013
VII.206	[REDACTED]	[REDACTED]	83163/13	23.09.2013
VII.207	[REDACTED]	[REDACTED]	83161/13	23.09.2013

VII.208	[REDACTED]	[REDACTED]	83160/13	23.09.2013
VII.209	[REDACTED]	[REDACTED]	83157/13	23.09.2013
VII.210	[REDACTED]	[REDACTED]	83154/13	23.09.2013
VII.211	[REDACTED]	[REDACTED]	83155/13	23.09.2013
VII.212	[REDACTED]	[REDACTED]	82781/13	23.09.2013
VII.213	[REDACTED]	[REDACTED]	83915/13	23.09.2013
VII.214	[REDACTED]	[REDACTED]	83919/13	23.09.2013
VII.215	[REDACTED]	[REDACTED]	83923/13	23.09.2013
VII.216	[REDACTED]	[REDACTED]	83927/13	23.09.2013
VII.217	[REDACTED]	[REDACTED]	83941/13	23.09.2013
VII.218	[REDACTED]	[REDACTED]	83944/13	23.09.2013
VII.219	[REDACTED]	[REDACTED]	84000/13	23.09.2013
VII.220	[REDACTED]	[REDACTED]	83996/13	23.09.2013
VII.221	[REDACTED]	[REDACTED]	83993/13	23.09.2013

VII.222	[REDACTED]	[REDACTED]	84009/13	23.09.2013
VII.223	[REDACTED]	[REDACTED]	84003/13	23.09.2013
VII.224	[REDACTED]	[REDACTED]	84076/13	23.09.2013
VII.225	[REDACTED]	[REDACTED]	84068/13	23.09.2013
VII.226	[REDACTED]	[REDACTED]	84066/13	23.09.2013
VII.227	[REDACTED]	[REDACTED]	84063/13	23.09.2013
VII.228	[REDACTED]	[REDACTED]	84062/13	23.09.2013
VII.229	[REDACTED]	[REDACTED]	84060/13	23.09.2013
VII.230	[REDACTED]	[REDACTED]	84059/13	23.09.2013
VII.231	[REDACTED]	[REDACTED]	84058/13	23.09.2013
VII.232	[REDACTED]	[REDACTED]	84056/13	23.09.2013
VII.233	[REDACTED]	[REDACTED]	84110/13	23.09.2013
VII.234	[REDACTED]	[REDACTED]	84077/13	23.09.2013
VII.235	[REDACTED]	[REDACTED]	84079/13	23.09.2013

VII.236	[REDACTED]	[REDACTED]	84087/13	23.09.2013
VII.237	[REDACTED]	[REDACTED]	84089/13	23.09.2013
VII.238	[REDACTED]	[REDACTED]	84102/13	23.09.2013
VII.239	[REDACTED]	[REDACTED]	84125/13	23.09.2013
VII.240	[REDACTED]	[REDACTED]	84126/13	23.09.2013
VII.241	[REDACTED]	[REDACTED]	84127/13	23.09.2013
VII.242	[REDACTED]	[REDACTED]	84129/13	23.09.2013
VII.243	[REDACTED]	[REDACTED]	84130/13	23.09.2013
VII.244	[REDACTED]	[REDACTED]	84132/13	23.09.2013
VII.245	[REDACTED]	[REDACTED]	84133/13	23.09.2013
VII.246	[REDACTED]	[REDACTED]	84134/13	23.09.2013
VII.247	[REDACTED]	[REDACTED]	84142/13	23.09.2013
VII.248	[REDACTED]	[REDACTED]	84143/13	23.09.2013
VII.249	[REDACTED]	[REDACTED]	84145/13	23.09.2013

VII.250	[REDACTED]	[REDACTED]	84146/13	23.09.2013
VII.251	[REDACTED]	[REDACTED]	84147/13	23.09.2013
VII.252	[REDACTED]	[REDACTED]	84148/13	23.09.2013
VII.253	[REDACTED]	[REDACTED]	84149/13	23.09.2013
VII.254	[REDACTED]	[REDACTED]	84150/13	23.09.2013
VII.255	[REDACTED]	[REDACTED]	84131/13	23.09.2013
VII.256	[REDACTED]	[REDACTED]	84141/13	23.09.2013
VII.257	[REDACTED]	[REDACTED]	84144/13	23.09.2013
VII.258	[REDACTED]	[REDACTED]	84152/13	23.09.2013
VII.259	[REDACTED]	[REDACTED]	83972/13	23.09.2013
VII.260	[REDACTED]	[REDACTED]	83976/13	23.09.2013
VII.261	[REDACTED]	[REDACTED]	83977/13	23.09.2013
VII.262	[REDACTED]	[REDACTED]	83978/13	23.09.2013
VII.263	[REDACTED]	[REDACTED]	83984/13	23.09.2013

VII.264	[REDACTED]	[REDACTED]	83989/13	23.09.2013
VII.265	[REDACTED]	[REDACTED]	83990/13	23.09.2013
VII.266	[REDACTED]	[REDACTED]	83992/13	23.09.2013
VII.267	[REDACTED]	[REDACTED]	83995/13	23.09.2013
VII.268	[REDACTED]	[REDACTED]	84004/13	23.09.2013
VII.269	[REDACTED]	[REDACTED]	84006/13	23.09.2013
VII.270	[REDACTED]	[REDACTED]	84051/13	23.09.2013
VII.271	[REDACTED]	[REDACTED]	84052/13	23.09.2013
VII.272	[REDACTED]	[REDACTED]	84053/13	23.09.2013
VII.273	[REDACTED]	[REDACTED]	84054/13	23.09.2013
VII.274	[REDACTED]	[REDACTED]	84055/13	23.09.2013
VII.275	[REDACTED]	[REDACTED]	84092/13	23.09.2013
VII.276	[REDACTED]	[REDACTED]	83888/13	23.09.2013

VII.277	[REDACTED]	[REDACTED]	83884/13	23.09.2013
VII.278	[REDACTED]	[REDACTED]	83882/13	23.09.2013
VII.279	[REDACTED]	[REDACTED]	83879/13	23.09.2013
VII.280	[REDACTED]	[REDACTED]	83891/13	23.09.2013
VII.281	[REDACTED]	[REDACTED]	83853/13	23.09.2013
VII.282	[REDACTED]	[REDACTED]	83846/13	23.09.2013
VII.283	[REDACTED]	[REDACTED]	83232/13	23.09.2013
VII.284	[REDACTED]	[REDACTED]	83138/13	23.09.2013
VII.285	[REDACTED]	[REDACTED]	80908/13	16.09.2013
VII.286	[REDACTED]	[REDACTED]	80949/13	16.09.2013
VII.287	[REDACTED]	[REDACTED]	81417/13	16.09.2013
VII.288	[REDACTED]	[REDACTED]	81418/13	16.09.2013
VII.289	[REDACTED]	[REDACTED]	81420/13	16.09.2013
VII.290	[REDACTED]	[REDACTED]	81422/13	16.09.2013

VII.291	[REDACTED]	[REDACTED]	81423/13	16.09.2013		
VII.292	[REDACTED]	[REDACTED]	81425/13	16.09.2013		
VII.293	[REDACTED]	[REDACTED]	81426/13	16.09.2013		
VII.294	[REDACTED]	[REDACTED]	81434/13	16.09.2013		
VII.295	[REDACTED]	[REDACTED]	81232/13	16.09.2013		
VII.296	[REDACTED]	[REDACTED]	81301/13	15.09.2013		
VII.297	[REDACTED]	[REDACTED]	81243/13	15.09.2013		
VII.298	[REDACTED]	[REDACTED]	81757/13	17.09.2013		
VII.299	[REDACTED]	[REDACTED]	81212/13	19.09.2013		

VIII	PODZIAŁ OBSZARU NA PODSTREFY I ROZRÓNIENIE OGRANICZEŃ				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNIĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
VIII.1			83027/13	23.09.2013	<p>Po zapoznaniu się z informacją o prowadzonych konsultacjach społecznych dotyczących obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach, opublikowanych na stronie www.slaskie.pl uważam że termin przedstawiania uwag i opinii na temat obszaru ograniczonego użytkowania, wobec faktu, iż jest to w okresie wakacyjnym i urlopowym stanowi ewidentne naruszenie zasad dotyczących społecznych konsultacji. Wybór terminu wakacyjnego ewidentnie ma na celu ograniczenie zasięgu konsultacji i ograniczenie społeczności lokalnej w możliwości kształtowania uwagami i opiniami treści uchwały dotyczącej obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>Ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania ma ogromne znaczenie dla wszystkich mieszkańców gminy, bowiem będzie miał on wpływ na dalszą egzystencję. Wobec tego wnoszę o wyznaczenie spotkań z mieszkańcami gminy Miasteczko Śląskie przedstawienia pełnej informacji na temat skutków jakie są związane z utworzeniem obszaru ograniczonego użytkowania, a które to są związane bezpośrednio z życiem każdego mieszkańca takiego obszaru obecnie i w przyszłości. Osobiście wskazuję, iż nie rozumiem większości dokumentów jakie są wskazywane przez Państwa jako podstawa podjęcia uchwały o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>Uważam, że ze względu na olbrzymi zakres terenu objętego obszarem ograniczonego użytkowania powinno być wyraźnie w uchwale opisane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jaka część obszaru ograniczonego użytkowania zostanie wskazana jako nienadająca się do zamieszkania czyli podlegająca wykupowi, 2. Jaka część obszaru ograniczonego użytkowania będzie miała ograniczenia związane z budowaniem nowych budynków, lub remontem, starych, jakie wymogi będą dotyczyły korzystania z nieruchomości rolnych, 3. Jaka część obszaru ograniczonego użytkowania będzie podlegała niewielkim ograniczeniom i jakie one będą (przy uwzględnieniu terenów znajdujących się na granicach obszaru). <p>Brak odpowiedzi na m.in takie uwagi i pytania powoduje</p>	<p>Zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska granicę obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na terenie tym będą obowiązywały te same ograniczenia. Nie wyróżnia się także obszaru "nienadającego się do zamieszkania". Na terenach już przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową istniejące obiekty należy zmodernizować, a nowoprojektowane realizować z uwzględnieniem podwyższonych parametrów akustycznych. W granicy obszaru niedopuszczalne będzie przekształcenie terenu na działki budowlane.</p> <p>Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z rozszereżeniami można wystąpić w okresie 2 lat od wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania. Wszelkie wnioski o ustalenie odszkodowań i ich formy będą rozpatrywane indywidualnie przez Górnśląskie Towarzystwo Lotnicze S.A.</p> <p>Sejmik Województwa Śląskiego ustalił zasady i tryb prowadzenia konsultacji z mieszkańcami Województwa Śląskiego Uchwałą NR IV/29/10/2002 z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Zasad i trybu prowadzenia konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach i przewidywał formę pisemną prowadzenia konsultacji.</p>	<p>Celem ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania jest ochrona terenów, na których występują uciążliwości środowiskowe.</p> <p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>Sejmik Województwa Śląskiego ustalił pisemną formę prowadzenia konsultacji.</p>
VIII.2			83023/13	23.09.2013			
VIII.3			83020/13	23.09.2013			
VIII.4			83165/13	23.09.2013			
VIII.5			83159/13	23.09.2013			
VIII.6			83132/13	23.09.2013			
VIII.7			83130/13	23.09.2013			
VIII.8			83167/13	23.09.2013			
VIII.9			83207/13	23.09.2013			
VIII.10			83199/13	23.09.2013			
VIII.11			83203/13	23.09.2013			
VIII.12			83210/13	23.09.2013			

VIII.13	[REDACTED]	[REDACTED]	83205/13	23.09.2013	mój niepokój a jak sądzę niepokój wielu mieszkańców, których dotyczy ta sprawa
VIII.14	[REDACTED]	[REDACTED]	83104/13	23.09.2013	Proszę o informację kiedy odbędą się spotkania na których wyjaśnione zostaną moje i ewentualnie innych mieszkańców wątpliwości, opinie i uwagi.
VIII.15	[REDACTED]	[REDACTED]	83108/13	23.09.2013	
VIII.16	[REDACTED]	[REDACTED]	83111/13	23.09.2013	
VIII.17	[REDACTED]	[REDACTED]	83114/13	23.09.2013	
VIII.18	[REDACTED]	[REDACTED]	83116/13	23.09.2013	
VIII.19	[REDACTED]	[REDACTED]	83118/13	23.09.2013	
VIII.20	[REDACTED]	[REDACTED]	83705/13	23.09.2013	
VIII.21	[REDACTED]	[REDACTED]	83706/13	23.09.2013	
VIII.22	[REDACTED]	[REDACTED]	83707/13	23.09.2013	
VIII.23	[REDACTED]	[REDACTED]	83708/13	23.09.2013	
VIII.24	[REDACTED]	[REDACTED]	83709/13	23.09.2013	
VIII.25	[REDACTED]	[REDACTED]	83714/13	23.09.2013	
VIII.26	[REDACTED]	[REDACTED]	83713/13	23.09.2013	

VIII.27	[REDACTED]	[REDACTED]	83712/13	23.09.2013
VIII.28	[REDACTED]	[REDACTED]	83711/13	23.09.2013
VIII.29	[REDACTED]	[REDACTED]	83731/13	23.09.2013
VIII.30	[REDACTED]	[REDACTED]	83729/13	23.09.2013
VIII.31	[REDACTED]	[REDACTED]	83728/13	23.09.2013
VIII.32	[REDACTED]	[REDACTED]	83726/13	23.09.2013
VIII.33	[REDACTED]	[REDACTED]	83770/13	23.09.2013
VIII.34	[REDACTED]	[REDACTED]	83724/13	23.09.2013
VIII.35	[REDACTED]	[REDACTED]	83750/13	23.09.2013
VIII.36	[REDACTED]	[REDACTED]	83746/13	23.09.2013
VIII.37	[REDACTED]	[REDACTED]	83710/13	23.09.2013
VIII.38	[REDACTED]	[REDACTED]	82305/13	23.09.2013
VIII.39	[REDACTED]	[REDACTED]	080906/13	18.09.2013
VIII.40	[REDACTED]	[REDACTED]	080903/13	18.09.2013

VIII.41	[REDACTED]	[REDACTED]	080941/13	18.09.2013
VIII.42	[REDACTED]	[REDACTED]	080933/13	18.09.2013
VIII.43	[REDACTED]	[REDACTED]	080811/13	18.09.2013
VIII.44	[REDACTED]	[REDACTED]	080805/13	18.09.2013
VIII.45	[REDACTED]	[REDACTED]	080800/13	18.09.2013
VIII.46	[REDACTED]	[REDACTED]	080795/13	18.09.2013
VIII.47	[REDACTED]	[REDACTED]	080922/13	18.09.2013
VIII.48	[REDACTED]	[REDACTED]	081056/13	18.09.2013
VIII.49	[REDACTED]	[REDACTED]	081587/13	18.09.2013
VIII.50	[REDACTED]	[REDACTED]	081573/13	18.09.2013
VIII.51	[REDACTED]	[REDACTED]	081575/13	18.09.2013
VIII.52	[REDACTED]	[REDACTED]	081576/13	18.09.2013
VIII.53	[REDACTED]	[REDACTED]	080904/13	18.09.2013

VIII.54	[REDACTED]	[REDACTED]	83011/13	23.09.2013
VIII.55	[REDACTED]	[REDACTED]	82923/13	18.09.2013
VIII.56	[REDACTED]	[REDACTED]	82919/13	18.09.2013
VIII.57	[REDACTED]	[REDACTED]	82916/13	18.09.2013
VIII.58	[REDACTED]	[REDACTED]	82913/13	18.09.2013
VIII.59	[REDACTED]	[REDACTED]	82911/13	18.09.2013
VIII.60	[REDACTED]	[REDACTED]	84350/13	23.09.2013
VIII.61	[REDACTED]	[REDACTED]	83560/13	23.09.2013
VIII.62	[REDACTED]	[REDACTED]	83561/13	23.09.2013
VIII.63	[REDACTED]	[REDACTED]	83568/13	23.09.2013
VIII.64	[REDACTED]	[REDACTED]	83570/13	23.09.2013
VIII.65	[REDACTED]	[REDACTED]	83571/13	23.09.2013
VIII.66	[REDACTED]	[REDACTED]	83575/13	23.09.2013

VIII.67	[REDACTED]	[REDACTED]	83604/13	23.09.2013
VIII.68	[REDACTED]	[REDACTED]	83605/13	23.09.2013
VIII.69	[REDACTED]	[REDACTED]	83799/13	23.09.2013
VIII.70	[REDACTED]	[REDACTED]	83850/13	23.09.2013
VIII.71	[REDACTED]	[REDACTED]	85227/13	25.09.2013
VIII.72	[REDACTED]	[REDACTED]	85225/13	25.09.2013
VIII.73	[REDACTED]	[REDACTED]	85224/13	25.09.2013
VIII.74	[REDACTED]	[REDACTED]	84135/13	23.09.2013
VIII.75	[REDACTED]	[REDACTED]	84136/13	23.09.2013
VIII.76	[REDACTED]	[REDACTED]	84137/13	23.09.2013
VIII.77	[REDACTED]	[REDACTED]	84138/13	23.09.2013
VIII.78	[REDACTED]	[REDACTED]	84140/13	23.09.2013
VIII.79	[REDACTED]	[REDACTED]	83983/13	23.09.2013
VIII.80	[REDACTED]	[REDACTED]	81407/13	18.09.2013

VIII.81	[REDACTED]	[REDACTED]	81409/13	18.09.2013		
VIII.82	[REDACTED]	[REDACTED]	81410/13	18.09.2013		
VIII.83	[REDACTED]	[REDACTED]	81414/13	18.09.2013		
VIII.84	[REDACTED]	[REDACTED]	81416/13	18.09.2013		
VIII.85	[REDACTED]	[REDACTED]	84158/13	23.09.2013		
VIII.86	[REDACTED]	[REDACTED]	81398/13	18.09.2013		
VIII.87	[REDACTED]	[REDACTED]	81400/13	18.09.2013		
VIII.88	[REDACTED]	[REDACTED]	83340/13	26.09.2013		

IX	PODZIAŁ OBSZARU NA PODSTREFY, WYKUP DZIAŁEK I NIERUCHOMOŚCI				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNIĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
IX.1			82125/13	20.09.2013	Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą planowanego obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach, opublikowaną na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego wnoszę niniejszym swoje uwagi i opinie: - wnioskuję o podział obszaru ograniczonego użytkowania na podstrefy o zróżnicowanym stopniu ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, tak aby planowana strefa oddawała zróżnicowanie uciążliwości oddziaływania portu lotniczego, które ma inną intensywność w miejscach położonych blisko pasa startowego, a inną w miejscach od niego oddalonych. Takie rozwiązania są z powodzeniem stosowane w innych obszarach ograniczonego użytkowania na terenie kraju i powodują, że stopień ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości jest skorelowany z uciążliwością oddziaływania portu lotniczego inaczej niż ma to miejsce w planowanej strefie dla MPL "Katowice" - wnioskuję o nałożenie na zarządzającego MPL "Katowice" w uchwale powołującej strefę obowiązku wykupu nieruchomości zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska czyli w miejscach gdzie uciążliwości oddziaływania portu są największe.	Granice obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania przez Sejmik Województwa Śląskiego jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wydana na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na tym terenie przewiduje się te same ograniczenia. Brak jest podstaw prawnych do utworzenia podstref. Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania.	Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie. Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.
IX.2			82124/13	20.09.2013			

X	SPRZECIW WOBEC USTANOWIENIA OBSZARU, ROZMIAR STREFY, AKTUALIZACJA DANYCH				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
X.1	[REDAKTED]	[REDAKTED]	81764/13	20.09.2013	<p>Z całą mocą sprzeciwiam się przedłożonemu przez Wnioskodawcę projektowi w zakresie w jakim zawiera on uregulowania dot. oddziaływania na tereny wokół lotniska. Uważam, że zawarte w raporcie GTL uregulowania są zbyt rygorystyczne, zaś proponowana strefa ograniczonego użytkowania zbyt duża.</p> <p>Uważam za nie do przyjęcia okoliczność, iż pomiary hałasu emitowanego w przyszłości przez lotnisko mają być w zasadzie wykonane dopiero po zakończeniu inwestycji. W mojej ocenie taka metodologia badań jest absolutnie błędna. Nie można bowiem z jednej strony twierdzić, iż prawidłowe badania poziomu hałasu zostaną wykonane dopiero po zakończeniu inwestycji, a z drugiej już dziś wskazywać ogromnej strefy na jaką lotnisko może oddziaływać po dokonaniu rozbudowy. To z kolei jasno pokazuje, iż jedynym celem działania Wnioskodawcy jest ograniczenie prawa własności osób będących właścicielami nieruchomości wokół samego lotniska.</p> <p>Po dokonaniu aktualizacji parametrów hałasu należy dostosować powierzchnię przedmiotowego obszaru do występujących aktualnie oddziaływań MPL na środowisko. Obszar ograniczonego użytkowania został w znaczny sposób poszerzony i wydłużony w stosunku do projektu przedstawionego w 2008 roku. Z dokumentów nie wynika, jakie czynniki wpłynęły na dokonanie tak drastycznych zmian, że obszar został nie tylko poszerzony ale i wydłużony. Proszę o wyjaśnienie tej różnicy.</p> <p>Na marginesie podnieść należy, iż ustanawianie strefy ograniczonego użytkowania winno w demokratycznym państwie prawa następować za porozumieniem z mieszkańcami i być poprzedzone społecznymi konsultacjami. Ewentualnie na skalę kraju jest sposób w jaki właściciel lotniska próbuje przeforsować korzystne wyłącznie dla siebie rozwiązania ze szkodą dla pozostałych. Ponadto uważam za wskazane zorganizowanie spotkania przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego z mieszkańcami gminy Ozarów, celem wyjaśnienia wszelkich wątpliwości związanych z uchwaleniem obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnia wpływ budowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazują one stanu na jaki obszar ten został zamodelowany.</p> <p>Uchwalony w 2008 r. obszar ograniczonego użytkowania obejmował swoim zasięgiem obszar o powierzchni 15,89 km², natomiast proponowany w raporcie z 2010r. powierzchnię 23,39 km² - nastąpiło powiększenie obszaru. Powiększenie obszaru ograniczonego użytkowania wynika ze wzrostu prognozy ruchu lotniczego dla roku 2020. Natomiast niektóre fragmenty terenu zostały wyłączone z zakresu obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na jednoczesne jego przesunięcie w kierunku północnym, wynikające z ze zmiany lokalizacji drogi startowej. Przesunięcie wynika z realizacji nowej drogi startowej.</p> <p>Powiększenie obszaru wynika z prognozowanego na 2020 rok zwiększenia ruchu lotniczego. Ustanowienie obszaru na stan obecny, w oparciu o aktualne pomiary sprawiłoby, że natychmiast po oddaniu do użytkowania nowej drogi startowej i zwiększeniu ruchu lotniczego byłby on nieaktualny i wymagałby zmiany.</p>	<p>Celem ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania jest ochrona terenów, na których występują uciążliwości środowiskowe.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>
X.2	[REDAKTED]	[REDAKTED]	081861/13	20.09.2013			
X.3	[REDAKTED]	[REDAKTED]	81857/13	20.09.2013			
X.4	[REDAKTED]	[REDAKTED]	81866/13	20.09.2013			

XI	NARUSZENIE PRAWA WŁASNOŚCI, NARUSZENIE KONSTYTUCJI				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNIĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
XI.1	██████████	██████████	82303/13	23.09.2013	Wprowadzenie uchwały o obszarze ograniczonego użytkowania będzie krzywdzące dla właścicieli działek, które w tym obszarze się znajdują. Organicznie sposobu użytkowania nieruchomości jest rażącym naruszeniem prawa własności. Po pierwsze nastąpi ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości (jej) części w sposób istniejący w chwili podejmowania aktu tworzącego obszar ograniczonego użytkowania. Po drugie uchwała o obszarze ograniczonego użytkowania będzie wywłaszczeniem ipso facto, ponieważ spowoduje ona, iż właściciel nieruchomości zostanie pozbawiony prawa decydowania o jej przeznaczeniu i kształtowaniu jej statusu prawnego. Właściciel nieruchomości o przeznaczeniu rolnym nie będzie mógł jej przekształcić na teren pod zabudowę mieszkalną tylko i wyłącznie z tego powodu, iż nieruchomość ta znajdować się będzie w obszarze ograniczonego użytkowania. Planowana uchwała na mocy samego zaistnienia, na mocy samego faktu stanowi wywłaszczenie właściciela nieruchomości, ponieważ nie będzie on mógł swoimi oświadczeniami woli decydować o jej przeznaczeniu w planie zagospodarowania przestrzennego. Tak więc, z całą mocą podkreślam, iż objęcie konkretnych działek obszarem ograniczonego użytkowania będzie stanowiło wywłaszczenie ipso facto. Jest to niezwykle istotne z punktu widzenia prawnego oraz faktycznego i do tej pory nie było podnoszone i nie było zauważone przez twórców projektu obszaru ograniczonego użytkowania. Blokowanie przez tę uchwałę możliwości swobodnego decydowania o korzystaniu i przeznaczeniu gruntów jest naruszeniem praw obywatelskich, rażącym naruszeniem prawa własności. Wprowadzenie przez uchwałę Sejmiku Województwa Śląskiego obszaru ograniczonego użytkowania będzie oczywistym i niedopuszczalnym złamaniem Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, która w art. 21 wyraźnie stanowi, iż „Rzeczpospolita Polska chroni własność i prawo dziedziczenia.” Uchwała ta będzie ponadto naruszeniem praw obywatelskich. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 32 stanowi jasno: „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.”	Ze względu na występujące przekroczenia poziomu hałasu, wykraczające poza teren lotniska w Pyrzowicach oraz brak dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych w celu jego ograniczenia, z mocy art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j.: z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Ma on za zadanie ochronę terenów, na których nie są dotrzymywane standardy jakości środowiska Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania	Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.
XI.2	██████	██████████	82293/13	23.09.2013			
XI.3	██████████	██████████	82292/13	23.09.2013			

				<p>Jeśli Sejmik Województwa podejmując uchwałę o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania złamie również art. 32 Konstytucji, ponieważ nie będzie równo traktował wszystkich obywateli. Przedmiotową uchwałą będzie dyskryminował zdanie i naruszał rażąco prawo do decydowania o swojej własności obywateli Gminy Ożarówice tylko dlatego, że posiadają grunty na tym terenie, który jest w centrum zainteresowania portu lotniczego. Przyjęcie uchwały o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania będzie stanowił jawny zamach na prawo własności co zostało przedstawione i udowodnione w niniejszym piśmie. Uchwała ta będzie łamać w sposób rażący i niedopuszczany Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym nie wyrażam zgody na utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

XII	INNE				TREŚĆ WNIOSKU	UZASADNIENIE PRZYJĘCIA/ODRZUCENIA	ROZSTRZYGNIĘCIE
	Imię i nazwisko	Adres	Nr rkp/fax	Data wpływu			
XII.1	[REDAKTED]	[REDAKTED]	65309/13	22.07.2013	<p>Mieszkam w Mierzęcicach ul. Leśna, gdzie jest planowany obszar ograniczonego użytkowania dla MPL "Katowice". Nie jestem pewna czy mój dom i posesja znajdują się w tym obszarze, dlatego zwracam się z prośbą o potwierdzenie i odpowiedź na mojego e-maila. Moja działka z domem to działka [REDAKTED] o pow. nr....., Proszę również o informację dot. działki mojej córki [REDAKTED], działka nr [REDAKTED] o pow. nr..... WYKAZ WŁAŚCICIELI I WŁADAJĄCYCH DZIAŁKAMI (nr. arkusza mapy 2) był drukowany 30.06.2010 roku, nie ma żadnej informacji, że jest lub nie jest w/w Wykaz aktualny. Jeżeli mam wziąć udział w konsultacji muszę wiedzieć czy obszar ograniczonego użytkowania dotyczy mnie i mojej córki.</p>	<p>Wykaz działek położonych w planowanym obszarze ograniczonego użytkowania został udostępniony m.in. na oficjalnym serwisie Województwa Śląskiego www.slaskie.pl jako załącznik nr 7 oraz w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Wydział Ochrony Środowiska ul. Wita Stwosza 7 w Katowicach, pok. 310, III piętro (w godzinach pracy urzędu). Jednocześnie informujemy, że działka o numerze [REDAKTED] leży w granicach projektowanego obszaru ograniczonego użytkowania, natomiast działka o numerze [REDAKTED] nie należy do tworzonego obszaru (chyba, że powstała po 05.2012r. z podziału innej działki objętej obszarem ograniczonego użytkowania)</p>	<p>Wykaz działek znajdujących się w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania został opublikowany na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego (załącznik nr 7).</p>
XII.2	[REDAKTED]	[REDAKTED]	68706/13	5.08.2013	<p>Jestem bezpośrednim sąsiadem lotniska w Pyrzowicach. Dom w którym mieszkam z rodziną został wybudowany w 1959 roku. Przy tak starym budownictwie opartym na stare technologie budowlane odszkodowania proponowane ewentualnie jako rekompensata za szkody (pękanie ścian) nie rozwiążą problemu. Dodatkowo drugim sąsiadem będzie autostrada 80m. od domu. Więc proszę sobie wyobrazić na co nas chcecie skazać: ciągłe drgania, spaliny, startujące samoloty. Będziemy mieszkać jak wyrzutki. To była cicha, spokojna uliczka zdaleka od całej wsi. Nie jestem przeciwna rozwojowi regionu, zdaję sobie sprawę że rozwój lotniska jest konieczny i niech się rozwija ale proszę nas zrozumieć i nie skazywać na takie życie. W przypadku moim i mojej rodziny najlepszym rozwiązaniem byłby wykup całej nieruchomości, poszukamy wtedy innego spokojnego miejsca. Proszę nas zrozumieć nikt by nie chciał tak mieszkać. Liczę że zostaną podjęte właściwe decyzje które będą zadowalające dla każdej ze stron.</p>	<p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania</p>	<p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>

XII.3			70138/13	8 08.2013	<p>W uzupełnieniu do pisma z dnia 07.08.2013, zwracam uwagę iż</p> <p>1. Firma badająca hałas tj., PPM Sp. z o.o., na dzień wydania sprawozdania nie posiadała akredytacji bądź certyfikacji obowiązkowa jest ona od dnia 01.01.2008r (zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska - art. 147a ogłoszony w Dz. U. z 2007r. Nr 88, poz. 587)</p> <p>2. Pomiarów wykonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23.12.2004r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2004r. Nr 283, poz. 2842) – jest to już rozporządzenie nieaktualne. Obowiązującym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 04.11.2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2008r. Nr 206, poz. 1291)</p> <p>3. Oszacowana ilość lotów w roku 2007 i 2012 to: Rok Całkowity ruch pasażerski 2007 1 995 914 2012 2 550 848</p> <p>Widać wzrost o ponad 25% w stosunku do roku 2007r., a w związku z tym, że do obliczeń brana jest „liczba zdarzeń akustycznych” (zakładam, że startuje i ląduje więcej samolotów, bądź też maszyny te są większe), wobec czego końcowe obliczone poziomy ekspozycji LAeq mogą być wyższe od 0,5 do 1,0 dB przy i tak przekroczeniach w niektórych punktach pomiarowych</p> <p>Wnoszę o ponowne przeprowadzenie badania hałasu, na aktualna „liczbę zdarzeń akustycznych” oraz na okoliczność „nowszych” statków powietrznych.</p>	<p>Pomiary wykonywane na potrzebę kalibracji modelu obliczeniowego przeprowadzone były w 2007 roku, zgodnie z obowiązującą wówczas metodyką, na dzień wykonania pomiaru brak było obowiązku posiadania akredytacji. Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany, w oparciu o skalibrowany model dla lotniska w Pyrzowicach, uwzględniając rozwój ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu z 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Wykonanie pomiarów obecnie jest bezzcelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Obszar został zaprojektowany dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok oraz z uwzględnieniem prognozowanej struktury statków powietrznych (szczegółowe dane wyjściowe do obliczeń można znaleźć w raporcie o oddziaływaniu na środowisko).</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>
-------	--	--	----------	-----------	--	---	--

XII.4			69700/13	7.08.2013	<p>Na podstawie udostępnionych materiałów dotyczących utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, zgłaszam uwagi:</p> <p>1. Zostały przedstawione wyniki badań emitatorów zanieczyszczeń do powietrza (zał. 4), lecz nie załączono Decyzji na emisję do powietrza zanieczyszczeń, która określałaby dopuszczalną wielkość emitowanych zanieczyszczeń.</p> <p>Wnoszę o uzupełnienie dokumentacji o Decyzję na emisję zanieczyszczeń do powietrza wydana dla Portu Lotniczego Katowice Pyrzowice.</p> <p>2. Przedstawione wyniki badania hałasu w środowisku okołolotniskowym (zał. 9) są nieaktualne.</p> <p>Wnoszę o ponowne opomiarowanie terenu</p> <p>3. Załącznik 2-4 do sprawozdania z pomiaru hałasu jest całkowicie nieczytelny. Część opisów została sporządzona w języku angielskim (w tym nagłówki kolumn tabel), zabrakło również jasnej legendy do zastosowania skrótów technicznych.</p> <p>Wnoszę o sporządzenie raportu w języku i w sposób zrozumiały dla wszystkich zainteresowanych osób</p> <p>4. Sprawozdanie z pomiarów hałasu emitowanego przez statki powietrzne lądujące i startujące z Międzynarodowego Portu Lotniczego GTL Katowice w Pyrzowicach (zał. 9) zostało sporządzone na podstawie nieaktualnego Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826).</p> <p>Z dniem 23 października weszło w życie Rozporządzenie Ministra Środowiska, nowelizujące rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku)</p> <p>Wnoszę o wykonanie badań i raportu zgodnych z obowiązującym Rozporządzeniem.</p>	<p>ad. 1 Raport o oddziaływaniu na środowisko stanowił przedmiot postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które zostało już zakończone. Tematyka oddziaływania na powietrze atmosferyczne nie jest związana z tematem ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, ponieważ analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń nie wykazała oddziaływania ponadnormatywnego. Źródła emisji eksploatowane na terenie portu lotniczego, zgodnie z aktualnie obowiązującym prawem, nie są objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia na emisję gazów i pyłów do powietrza.</p> <p>ad. 2 Pomiary wykonywane na potrzebę kalibracji modelu obliczeniowego przeprowadzone były w 2007 roku, zgodnie z obowiązującą wówczas metodyką, na dzień wykonania pomiaru brak było obowiązku posiadania akredytacji. Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany, w oparciu o skalibrowany model dla lotniska w Pyrzowicach, uwzględniając rozwój ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu z 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Obszar został zaprojektowany dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok oraz z uwzględnieniem prognozowanej struktury statków powietrznych (szczegółowe dane wyjściowe do obliczeń można znaleźć w raporcie o oddziaływaniu na środowisko).</p> <p>ad. 3 Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z załącznikami był przedmiotem zakończonego przez RDOŚ postępowania na etapie wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.</p> <p>ad. 4 Zmiana rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z października 2012 r. dotyczyła zmiany wartości dopuszczalnych dla dróg i linii kolejowych.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>
-------	--	--	----------	-----------	--	---	--






XII.5			69417/13	6.08.2013	<p>Dotyczy utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach zgodnie z uchwałą nr IV/29/10/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 grudnia 2012.</p> <p>W związku z zamiarem utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, który ma objąć Stewierz a w szczególności ul. [REDAKTOWANE], w tym zabudowaną domem mieszkalnym na działce Nr [REDAKTOWANE] stanowiącą naszą własność, wnosimy sprzeciw w stosunku do proponowanych ograniczeń. Sprzeciw motywujemy tym, że:</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania jest jedynie formą prawną i jego ustanowienie nie wpłynie na wzrost emisji hałasu (oddziaływanie związane jest funkcjonowaniem samego portu lotniczego nie z faktem utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania). Natomiast ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania pozwoli (o ile działka zostanie objęta tym obszarem) na pozyskanie środków na sfinansowanie dodatkowych zabezpieczeń zapewniających właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach.</p>	<p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania</p>
XII.6			70108/13	8.08.2013	<p>1. Już w obecnej chwili występuje nadmierny hałas samolotów podchodzących do lądowania na lotnisko „Katowice” - Pyrzowice od strony wschodniej na bardzo małych wysokościach. Hałas ten w sposób szczególnie powoduje uciążliwość w godzinach nocnych. Zwiększenie liczby lądowań spowoduje, że użytkowanie tego budynku z powodu hałasu staje pod znakiem zapytania.</p> <p>2. Proponowane zmiany w obecnym budynku związane z zastosowaniem dodatkowych zabezpieczeń zapewniających właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach, związane będą z dużymi nakładami finansowymi, oraz nie zagwarantują w istotny sposób ograniczenia hałasów emitowanych przez lądujące samoloty.</p> <p>3. Emisja hałasu dotyczy również pory dziennej i związane z tym uciążliwości oraz negatywnego wpływu na stan zdrowia osób zamieszkujących w/w budynek.</p> <p>4. Wprowadzenie obszaru ograniczonego użytkowania w sposób istotny wpłynie na znaczny spadek wartości budynku i całej posesji, co w efekcie naraża nas na poważne straty materialne, lub konieczność zmiany miejsca zamieszkania. Kto zatem poniesie koszty i skutki spowodowane taką decyzją.</p> <p>Biorąc powyższe fakty pod uwagę wnosimy sprzeciw co do takiego rozwiązania.</p>	<p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	
XII.7			68527/13	2.08.2013	<p>W związku z proponowanym utworzeniem obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” chcę przedstawić swoje zastrzeżenia</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany, w oparciu o skalibrowany model dla lotniska w Pyrzowicach, uwzględniając rozwój</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane.</p>

XII.8			66818/13	22.07.2013	<p>i uciążliwości jakie ponoszę z tytułu przelotu samolotów nad moim domem. Otóż pomiary hałasu zostały dokonane w 2007 roku. Od tego czasu natężenie ruchu powietrznego wzrosło w niewyobrażalnym tempie. Na dobę przelatuje kilkadziesiąt samolotów i ich tor przelotu znajduje się dokładnie nad moją posesją i jest tak niski, że hałas jest nieporównywalny z tym co było parę lat temu. W związku z tym moje warunki mieszkalne stały się nie do zniesienia. Kupowałam działkę za wygórowaną cenę w spokojnym, cichym i przytulnym miejscu o czym nie można powiedzieć w chwili obecnej.</p> <p>Zgodnie z ustawą o prawie budowlanym obowiązkiem Portu Lotniczego jest zastosowanie zabezpieczeń zapewniających właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach i w domach. W związku z tym żądam od w/w podmiotu zmniejszenia natężenia ilości decybeli nad moją posesją, wytyczenie innego toru lotów lub zwiększenie wysokości toru samolotów podczas podchodzenia do lądowania. Nie można posilkować się danymi z przed sześciu lat w ciągu których port lotniczy „Katowice” rozwinął się do dużych rozmiarów</p> <p>Dziękuję za pomoc i reprezentowanie mnie w w/w problemie.</p>	<p>ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu z 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Obszar został zaprojektowany dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok oraz z uwzględnieniem prognozowanej struktury statków powietrznych (szczegółowe dane wyjściowe do obliczeń można znaleźć w raporcie o oddziaływaniu na środowisko).</p> <p>Ze względu na występujące przekroczenia poziomu hałasu, wykraczające poza teren lotniska w Pyrzowicach oraz brak dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych w celu jego ograniczenia, z mocy art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j.: z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Ma on za zadanie ochronę terenów, na których nie są dotrzymywane standardy jakości środowiska</p> <p>Trasy, kierunki oraz wysokości lotów są określone poprzez procedury lotnicze opracowywane przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej, głównie z uwzględnieniem aspektów związanych z bezpieczeństwem lotów i nie zależą od zarządzającego portem lotniczym.</p>	<p>gdzie odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>
XII.9			69820/13	7.08.2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnoszę o przesunięcie terminu zakończenia konsultacji na koniec września. Wyznaczenie konsultacji społecznych w terminie wakacyjnym jest sprzeczne z ideą konsultacji społecznych i służy temu, aby jak najmniejsza grupa ludzi mogła w nich uczestniczyć. 2. Wnoszę o załączenie do konsultacji projekt uchwały tworzącej strefę/strefy ograniczonego użytkowania. Aby konsultacje społeczne miały sens lokalne społeczności należy się komplet informacji związanych z ograniczeniami, które będą ich później dotyczyć. 3. Wnoszę o aktualizację raportu oddziaływania na środowisko. Inwestor w załączonym raporcie twierdzi, że przedstawia wszystkie inwestycje do 2015 roku. Tymczasem z informacji ze strony www wynika, że aktualnie prowadzona jest procedura przetargowa dotycząca 	<p>ad. 1 Konsultacje z mieszkańcami zostały przedłużone do dnia 20.09.2013 r.</p> <p>ad. 2 Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/29/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ustalił zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, w których przewidziano prowadzenie konsultacji w formie pisemnej. Projekt uchwały przygotowany będzie po przeprowadzeniu konsultacji</p> <p>ad. 3 Dla wszystkich inwestycji nieobjętych zakresem raportu, dla których konieczne było uzyskanie decyzji środowiskowej, inwestor przeprowadził odrębne postępowania</p>	<p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>Uwagi i wnioski dotyczące zapisów przygotowywanej uchwały zostaną rozpatrzone na etapie opracowania projektu uchwały sejmiku</p>

				<p>wyboru wykonawcy terminala przylotowego, równocześnie w mediach Inwestor reklamuje kolejną swą inwestycję - nowy terminal dla general aviation. Obydwie te inwestycje nie zostały uwzględnione w załączonym raporcie.</p> <p>4. Wnioskuję o przedstawienie informacji o sposobie kalkulacji odszkodowań wynikających z wprowadzenia ograniczeń.</p> <p>5. Wnioskuję o przedstawienie wyjaśnień, co z nieruchomościami (zarówno w Ozarowicach, jak i Zendku), które po wybudowaniu nowego pasa znajdują się w jego bezpośredniej bliskości. Czy Inwestor planuje je wykupić? Jeśli tak to proszę o podanie informacji dokładnie które i w jaki sposób będzie liczona kalkulacja?</p> <p>6. Art. 135 (Prawo Ochrony Środowiska) nakłada obowiązek stosowania wszelkich dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych celem minimalizacji tego obszaru. Informuję, że Inwestor nie stosuje żadnych rozwiązań w celu minimalizacji tego obszaru (np. dzięki odpowiedniej regulacji ruchu powietrznego), a załączony raport oddziaływania na środowisko nie uzasadnia wielkości tego obszaru.</p> <p>7. Załączony raport oddziaływania na środowisko proponuje utworzenie jednolitego obszaru ograniczonego użytkowania. W celu minimalizacji ograniczeń nałożonych na lokalną społeczność wnioskuję o uwzględnienie podziału obszaru na podstrefy różniące stopień ograniczenia w użytkowaniu.</p> <p>8. Przy określaniu wielkości każdej z podstref, ograniczeń korzystania z danych podstref powinno się uwzględnić wszystkie czynniki negatywnie wpływające na środowisko ludzi zamieszkujących ten teren (np. zanieczyszczenie spalinami). Uchwała z dnia 27 sierpnia 2008 r. Sejmiku Województwa Śląskiego brała pod uwagę wyłącznie klimat akustyczny i dlatego wnioskuję, aby w kolejnej uchwale uwzględniono wszystkie czynniki negatywnie wpływające na środowisko nakładając obowiązki przede wszystkim na Inwestora (stały monitoring przelotów, hałasu, zanieczyszczeń), a nie tylko na użytkowników nieruchomości w strefie.</p> <p>9. Przedstawione w raporcie warianty pesymistyczne przelotów nie pokrywają się z prawdą. W rzeczywistości znaczna ilość samolotów (chcąc np. oszczędzić paliwo) skręca zaraz po starcie gwałtownie, dużo bardziej niż w przedstawionej analizie, powodując uciążliwość akustyczną na rozległym obszarze. Fakty ten może zweryfikować każdy z pomocą ogólnodostępnych serwisów</p>	<p>administracyjne. Żadna z tych inwestycji nie wpłynęła na zmianę zasięgu proponowanego obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>ad. 4 i 5 Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>ad. 6 Ze względu na występujące przekroczenia poziomu hałasu, wykraczające poza teren lotniska w Pyrzowicach oraz brak dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych w celu jego ograniczenia, z mocy art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j.: z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Ma on za zadanie ochronę terenów, na których nie są dotrzymywane standardy jakości środowiska.</p> <p>Trasy, kierunki oraz wysokości lotów są określone poprzez procedury lotnicze opracowywane przez Państwową Agencję Żeglugi Powietrznej, głównie z uwzględnieniem aspektów związanych z bezpieczeństwem lotów i nie zależą od zarządzającego portem lotniczym.</p> <p>ad. 7 Granice obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania przez Sejmik Województwa Śląskiego jest decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na tym terenie przewiduje się te same ograniczenia. Brak jest podstaw prawnych do utworzenia podstref.</p> <p>ad. 8 Tematyka oddziaływania na powietrze atmosferyczne nie jest związana z tematem ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, ponieważ analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń nie wykazała oddziaływania</p>	<p>województwa.</p> <p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie</p>
--	--	--	--	---	--	---

					<p>internetowych, takich jak np. FlighRadar24. Wbrew wyjaśnieniom Inwestora z rozprawy administracyjnej, zgodnie z regulacjami prawnymi to on odpowiada za konsekwencje działań przewoźników. Wnoskuję o nałożenie na Inwestora obowiązku monitorowania tras podejścia i startu, tak aby zachować założone procedury.</p> <p>10. Zawarta w raporcie oddziaływania na środowisko mapa hałasu jest nieważna - opiera się na pomiarach z przed 5 lat. Mapa hałasu powinna stanowić prognozę wykonaną w oparciu o najbardziej aktualne wyniki pomiarów. Takie pomiary powinny zostać wykonane w okresie szczytu operacji lotniczych (czyli w sezonie letnim). W celu umożliwienia weryfikacji mapa hałasu (dzień i noc) powinna zawierać rzeczywiste, aktualne dane (ze szczytu sezonu) wraz ze szczegółowym rozmieszczeniem punktów pomiarowych oraz prognozę wraz z przyjętymi założeniami (wielkość ruchu, typy startów powietrznych). Wnoskuję o nakazanie Inwestorowi aktualizacji raportu oraz wprowadzenie stałego monitoringu hałasu, udostępnianego dla wszystkich przez serwis internetowy Inwestora.</p>	<p>ponadnormatywnego. Źródła emisji eksploatowane na terenie portu lotniczego, zgodnie z aktualnie obowiązującym prawem, nie są objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia na emisję gazów i pyłów do powietrza.</p> <p>Obowiązki dotyczące monitoringu wynikają z odrębnych przepisów i także nie będą regulowane uchwałą obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>ad. 9 Zarządzający portem lotniczym nie ma wpływu na trajektorie przelotów samolotów oraz stosowanie się pilotów do procedur lotniczych.</p> <p>Kontrolerzy lotów pracujący na terenie lotniska są pracownikami Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, która odpowiada za przestrzeń powietrzną wokół lotniska. GTI SA jest zarządcą wyłącznie samego obiektu, tj. portu lotniczego.</p> <p>ad. 10 Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany uwzględniając rozwój ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu z 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania.</p>	
XII.10			69481/13	6.08.2013	<p>My,, posiadający dom mieszkaniowy na działce nr..... przy ulicy w Siewierzu, uważamy, że wskutek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół lotniska, wszelkie nowoprojektowane budynki musiałyby spełniać określone przepisami (tj. Prawo budowlane z dn. 07 lipca 1994 r. Dz. U. nr 156 z 2006 r.) wymagania techniczne, co powoduje znaczne podwyższenie kosztów budowy, a tym samym zmniejsza się atrakcyjność terenu i jego wartość. To samo dotyczy istniejących budynków- należałoby je dostosować do właściwych norm akustycznych, co spowoduje poniesienie znacznych nakładów finansowych przez właścicieli.</p> <p>Obecnie poziom hałasu zarówno w dzień i w nocy jest bardzo uciążliwy dla normalnego funkcjonowania, a planowana rozbudowa lotniska spowoduje znaczny jego wzrost.</p> <p>Dlatego zdecydowanie protestujemy i nie zgadzamy się na utworzenie „obszaru ograniczonego użytkowania” w sąsiedztwie MPI. „Katowice” W Pyrzowicach. Zaznaczamy, że w konsekwencji wprowadzenia obszaru ograniczonego użytkowania wystąpimy w stosunku do podmiotu, na wniosek którego dany obszar został ustanowiony z określonymi roszczeniami wynikającymi z przepisów art 129 w zw. z art. 135-136 i art. 322-325 Ustawy z dn. 27</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania jest jedynie formą prawną i jego ustanowienie nie wpłynie na wzrost emisji hałasu (oddziaływanie związane jest funkcjonowaniem samego portu lotniczego nie z faktem utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania). Natomiast ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania pozwoli (o ile działka zostanie objęta tym obszarem) na pozyskanie środków na sfinansowanie dodatkowych zabezpieczeń zapewniających właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach.</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>
XII.11			70110/13	8.08.2013			

					<p>kwietnia 2001 r - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. nr 25 poz. 150 z późn. zm.)</p> <p>Roszczenia mogą obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ wykup nieruchomości ■ odszkodowanie obejmujące szkodę z tytułu zmniejszenia wartości nieruchomości ■ zasądzenie kosztów związanych z nakładami koniecznymi <p>Biorąc pod uwagę w/w okoliczności jesteśmy przeciwni wejściu w życie uchwały nr III/273/2008 o „utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” w Pyrzowicach.</p>		
XII.12			69901/13	7.08.2013	<p>W związku z utworzeniem obszaru ograniczonego użytkowania dla MPI „Katowice” w Pyrzowicach w miejscu mojego zamieszkania pragnę zgłosić kilka uwag. Sprawą najważniejszą, która budzi wiele zastrzeżeń jest brak bezpieczeństwa na drodze. Spowodowane to jest m.in. brawurą jazdą kierowców, ciągłym ruchem samochodów ciężarowych oraz kolejkami aut, które trudno ominąć co często styka się z ryzykiem jazdy. Kolejną równie ważnym problemem jest kurz oraz brud na drogach, poboczach, podwórkach i ogródkach. Przy dużych temperaturach nawet polewanie wodą nie daje odpowiednich rezultatów a wręcz odwrotnie powstaje błoto i bagno. Problem również pojawia się w domach, w których pękają ściany od jazdy ciężkimi samochodami, które powodują drżenia, a hałas staje się nie do zniesienia.</p> <p>Mam nadzieję, że tych kilka uwag zostanie pozytywnie przez Państwo rozpatrzone oraz przyniesie efektywne rezultaty w przyszłości.</p>	<p>Wniesione uwagi nie są bezpośrednio związane z prowadzoną procedurą w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPI „Katowice” w Pyrzowicach.</p> <p>Opisana uciążliwość dotyczy eksploatacji dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>

XII.13	 	 	67968/13	1.08.2013	<p>Jesteśmy właścicielami działki nr ... w m. Zadzien gmina Mierzęcice. Nieruchomość nabyliśmy w spadku po naszych przodkach. Ziemia od kilku lat jest nieużytkiem, za to świetnie nadaje się pod zabudowę - uzbójna, sucha, piękny, zielony teren, bliskość i dobre połączenie komunikacyjne z aglomeracjami miejskimi. Ponieważ mamy dorosłe dzieci planowaliśmy przekształcić nieruchomość na działki budowlane dla nas i naszych dzieci. Część działki (środkowa) została zawłaszczona na rzecz Skarbu Państwa w związku z inwestycją GTL - nowym pasem startowym. Pozostałe części z powodu chęci wprowadzenia ograniczonego użytkowania przez GTL, pozostaną pozbawione jakiegokolwiek wartości! Dodatkowo dostęp do naszej drugiej działki  został pozbawiony dostępu przez rozdzielenie działek, choć mimo naszego odwołania Ministerstwo Transportu stwierdziło inaczej, nie kontrolując przed tym stanu faktycznego, opierając się tylko na dokumentach GTLu.</p> <p>Nie zgadzamy się z takimi ograniczeniami na naszej ziemi! Konstytucja Rzeczypospolitej Polski z dnia 2 kwietnia 1997r. gwarantuje obywatelom ochronę własności! My już czujemy się ubezwłasnowolnieni, a po wprowadzeniu strefy ograniczonego użytkowania słowo „właściciel” straci swoje znaczenie! I to wszystko w „trosce o dobro mieszkańców”?! Przez kilkadziesiąt lat istniało na tym terenie lotnisko wojskowe i nie było żadnych ograniczeń!</p> <p>Jesteśmy zbulwersowani poczynaniami GTL! Swoimi błędami organizacyjnymi przy budowie nowego pasa sparaliżowali życie ludzi mieszkających na tym terenie! Odnosimy wrażenie, że GTL czuje się faktycznym właścicielem całego terenu w pobliżu lotniska. Mają piękne plany - wielkie inwestycje, które mają przynieść ogromne zyski! A gdzie w tym są prawdziwi właściciele? Ich marzenia i plany? GTL we wstępnych rozmowach kupna ziemi w związku z rozbudową lotniska proponował nam śmieszna kwotę - myśleliśmy o kupnie podobnej działki w innym miejscu - nie starczyłoby na jedną dziesiątą tego, co mamy tutaj!</p> <p>Rozumiemy konieczność rozwoju państwa, nowych inwestycji komunikacyjnych, ale nie może się to odbywać kosztem ludzi, którzy mają na tych terenach swoje dobra! Protestujemy przeciwko wprowadzeniu takiej decyzji, a jeżeli organ - w tym przypadku Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach, powołując się na ustawę, chce wprowadzić taki obszar ograniczonego użytkowania - zobowiązany jest do słusznego odszkodowania, lub wykupu - tak, aby właściciele nieruchomości nie byli pokrzywdzeni!</p>	<p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania</p>	<p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>
--------	--	--	----------	-----------	--	---	--



					My też mamy plany i to my jesteśmy właścicielami!		
XII.14			70113/13	8.08.2013	<p>1) Uciążliwy i szkodliwy hałas, który źle wpływa na zdrowie ludzi i rozwój dzieci.</p> <p>2) Spadające spaliny mają negatywny wpływ na ochronę środowiska.</p> <p>3) Przy podejściu do lądowania samolotu wiatr jest tak silny z podmuchami i zawirowaniami, że zrywa dach z zabudowań.</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania jest tworzony ze względu na stwierdzone uciążliwości akustyczne.</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>Celem ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania jest ochrona terenów, na których występują uciążliwości środowiskowe. Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>
XII.15			70137/13	8.08.2013	<p>Na podstawie udostępnionych w prowadzonym postępowaniu materiałów i dokumentacji dotyczących utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL, Katowice w Pyrzowicach zgłaszam uwagi i wnioskuje o uwzględnienie ich w prowadzonym postępowaniu:</p> <p>1. Zarząd województwa śląskiego wyznaczył konsultacje społeczne w terminie wakacyjnym, w którym to okresie duża liczba mieszkańców przebywa na urloпах poza miejscami zamieszkania i nie może uczestniczyć w konsultacjach, co jest sprzeczne z ideą konsultacji społecznych i służy temu, aby jak najmniejsza grupa ludzi mogła w nich uczestniczyć. Wnioskuje o przesunięcie terminu zakończenia konsultacji na koniec września.</p> <p>2. Aby konsultacje społeczne spełniały swoje cele i miały sens należy przedstawić lokalnej społeczności komplet informacji oraz dokumentów związanych z mających występować ograniczeniami, które będą ich później dotyczyć. Wnioskuje o załączenie do konsultacji projekt uchwały tworzącej strefę/strefy ograniczonego użytkowania.</p> <p>3. Zawarta w przedstawionym raporcie oddziaływania na środowisko mapa hałasu jest nieważna - opiera się na pomiarach z przed 5 lat. Mapa hałasu powinna stanowić prognozę wykonaną w oparciu o najbardziej aktualne wyniki pomiarów. Takie pomiary powinny zostać wykonane w okresie szczytu operacji lotniczych (czyli w sezonie letnim). W celu umożliwienia weryfikacji mapa hałasu (dzień i noc) powinna zawierać rzeczywiste, aktualne dane (ze szczytu sezonu) wraz ze szczegółowym rozmieszczeniem punktów pomiarowych oraz prognozę</p>	<p>ad. 1 Czas trwania konsultacji został przedłużony do 20.09.2013 r.</p> <p>ad. 2 Komplet dokumentów na podstawie których opracowany będzie projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania opublikowany został na stronie internetowej www.slaskie.pl</p> <p>Podczas trwania konsultacji z mieszkańcami województwa zapewniono również możliwość zapoznania się z oryginałami dokumentacji w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.</p> <p>ad. 3 Obszar ograniczonego użytkowania jest opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazują one stanu na jaki został zamodelowany.</p> <p>Pomiary oraz załączone sprawozdanie wykonane zostały zgodnie z obowiązującym wówczas rozporządzeniem. Stanowi ono załącznik do opracowania – raportu, w którym zawarto wszelkie niezbędne informacje z niego wynikające. Do raportu załączono, zgodnie z wymogami prawa, streszczenie w języku niespecjalistycznym, w którym znajduje się słownik pojęć.</p> <p>Ponadto informujemy, że zarówno wyniki badań jak i cały projekt obszaru ograniczonego użytkowania oparty jest o obowiązujące zarówno wcześniej jak i obecnie wartości dopuszczalne</p>	<p>Czas trwania konsultacji został przedłużony przez Zarząd Województwa Śląskiego do 20.09.2013r</p> <p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Celem ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania jest ochrona terenów, na których występują uciążliwości środowiskowe</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa</p>

				<p>wraz z przyjętymi założeniami (wielkość ruchu, typy statków powietrznych). Przedstawione wyniki badań hałasu w środowisku około lotniskowego / zał. 9 / są nieaktualne, niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa między innymi znowelizowanego Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Przedstawione w dokumentacji sprawozdanie z pomiarów hałasu jest nieczytelne, niezrozumiałe, w języku angielskim, bez jasnej legendy w stosowanych skrótach technicznych, co znacząco utrudnia osobom zainteresowanym zrozumieć raport. Przedstawione w raporcie warianty przelotów nie pokrywają się z prawdą. W rzeczywistości znaczna ilość samolotów (chcąc np. oszczędzić paliwo) skręca zaraz po starcie gwałtownie, dużo bardziej niż w przedstawionej analizie, powodując uciążliwość akustyczną, zanieczyszczenia powietrza i gleby na rozległym obszarze. Dotyczyło również miejscowości sąsiadujących z lotniskiem: Tapkowice, Niezdara.</p> <p>Wnioskuje o nakazanie Inwestorowi aktualizację raportu, ponowne opomiarowanie terenu wg aktualnego stanu, uwzględniając również wskazane miejscowości i sporządzenie go w sposób zrozumiały dla wszystkich osób zainteresowanych. Wnioskuje o nałożenie na Inwestora obowiązku monitorowania tras podejścia i startu, tak aby zachować założone procedury.</p> <p>4. Prawo Ochrony Środowiska nakłada obowiązek na Inwestora do stosowania wszelkich dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych celem minimalizacji tego obszaru. Inwestor nie stosuje żadnych rozwiązań w celu minimalizacji tego obszaru (np. dzięki odpowiedniej regulacji ruchu powietrznego), a załączony raport oddziaływania na środowisko nie uzasadnia wielkości tego obszaru.</p> <p>5. Przedstawiony raport oddziaływania na środowisko proponuje utworzenie jednolitego obszaru ograniczonego użytkowania. Opierając się na doświadczeniach innych lotnisk w kraju i za granicą stosowane są podstrefy. Polskie oraz unijne ustawodawstwo nie zabrania tworzenia podstref różniących stopnie ograniczeń w użytkowaniu oraz ich wielkości. Wnioskuje o uwzględnienie podziału obszaru na podstrefy różniujące stopień ograniczenia w użytkowaniu mające na celu minimalizację ograniczeń nałożonych na lokalną społeczność oraz właścicieli gruntów i nieruchomości.</p> <p>6. Określając wielkość każdej z podstref, ograniczeń, korzystania z danych podstref powinno się uwzględnić wszystkie czynniki negatywnie wpływające na środowisko ludzi zamieszkujących ten teren. W raporcie nie</p>	<p>hałasu. Zmiana rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z października 2012 r. dotyczyła zmiany wartości dopuszczalnych dla dróg i linii kolejowych.</p> <p>Podstawą wykonanych analiz były trasy dolotowe i odlotowe oraz procedury lotnicze opracowane przez Państwową Agencję Żeglugi Powietrznej. Kontrolę nad przestrzeganiem przyjętych procedur w ruchu lotniczym sprawuje Polska Agencja Żeglugi Powietrznej.</p> <p>ad. 4 Ze względu na występujące przekroczenia poziomu hałasu, wykraczające poza teren lotniska w Pyrzowicach oraz brak dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych w celu jego ograniczenia, z mocy art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Ma on za zadanie ochronę terenów, na których nie są dotrzymywane standardy jakości środowiska.</p> <p>Trasy, kierunki oraz wysokości lotów są określone poprzez procedury lotnicze opracowywane przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej, głównie z uwzględnieniem aspektów związanych z bezpieczeństwem lotów i nie zależą od zarządzającego portem lotniczym.</p> <p>ad. 5 W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na całym obszarze proponuje się obowiązywanie tych samych ograniczeń. Brak podstaw prawnych do utworzenia podstref.</p> <p>ad. 6 Tematyka oddziaływania na powietrze atmosferyczne nie jest związana z tematem ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, ponieważ analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń nie wykazała oddziaływania ponadnormatywnego. Źródła emisji eksploatowane na terenie portu lotniczego, zgodnie z aktualnie obowiązującym prawem, nie są objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia na emisję gazów i pyłów do powietrza.</p> <p>Wobec braku innych przekroczeń norm emisyjnych obszar ograniczonego użytkowania uchwała się wyłącznie w związku z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu.</p>	<p>obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p>
--	--	--	--	---	--	---

				<p>uwzględniono innych bardzo ważnych czynników negatywnie wpływających na zamieszkałych tam lub przebywających ludzi i środowisko w bliskiej odległości do 1000 metrów od zakończenia pasa startowego na linii startów i lądowań jak: czystość powietrza i gleby zanieczyszczanych spalinami ze startujących i lądujących samolotów.</p> <p>Uchwała z dnia 27 sierpnia 2008 r. Sejmiku Województwa Śląskiego brała pod uwagę wyłącznie klimat akustyczny i dlatego. Wnioskuje, aby w kolejnej uchwale uwzględniono wszystkie czynniki negatywnie wpływające na środowisko nakładając obowiązki przede wszystkim na Inwestora (stały monitoring przelotów, hałasu, zanieczyszczeń), a nie tylko na użytkowników nieruchomości w strefie. Wnioskuje o nakazanie Inwestorowi aktualizację raportu poprzez przeprowadzenie badań emisji zanieczyszczeń powietrza oraz badań fizyko-chemicznych gleby w odległości do 1000 metrów od pasa startowego.</p> <p>7. Wnioskuje o przedstawienie informacji i wyjaśnień o sposobie kalkulacji odszkodowań wynikających z wprowadzenia poszczególnych ograniczeń tj. hałasu, zanieczyszczenia powietrza, zanieczyszczenia gleby, obniżenia wartości gruntów i działek.</p> <p>8. Wnioskuje o przedstawienie informacji i wyjaśnień, co z gruntami i nieruchomościami (zarówno w Ożarówicach, jak i Zendku), które po wybudowaniu nowego pasa znajdują się w jego bezpośredniej bliskości. Czy Inwestor planuje je wykupić? Jeśli tak to proszę o podanie informacji dokładnie które i w jaki sposób będzie liczona kalkulacja?</p> <p>9. Wnioskuje o przedstawienie informacji o możliwych sposobach wykorzystania przez właścicieli posiadanych gruntów i nieruchomości innych niż do celów rolniczych uwzględniając przy tym stawiane ograniczenia.</p>	<p>Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z załącznikami był przedmiotem zakończonego przez RDOŚ postępowania na etapie wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.</p> <p>W ramach tego postępowania przeprowadzone były konsultacje społeczne oraz spotkanie konsultacyjne. Nie zaistniały nowe okoliczności w sprawie wymagającej dokonania aktualizacji raportu.</p> <p>O konieczności aktualizacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może rozstrzygnąć organ wydający decyzję środowiskową, a nie organ zobowiązany do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>ad. 7 i 8 Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>ad. 9 W obszarze ograniczonego użytkowania proponuje się wprowadzić zapisy dotyczące ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości. Ograniczenia te zostaną określone przez Sejmik Województwa Śląskiego w uchwale ustanawiającej obszar ograniczonego użytkowania.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

XII.16			70141/13	8.08.2013	<p>Jesteśmy zdecydowanie przeciwni utworzeniu / poszerzeniu / obszaru ograniczonego użytkowania w obrębie lotniska w Pyrzowicach, ze względu na drgania i hałas emitowany przez przelatujące bardzo nisko samoloty uniemożliwiający porozumiewanie się między sobą w momencie przelotu nad budynkiem oraz zakłócający rozmowę telefoniczną, odbiór programów telewizyjnych i radiowych. Obecnie w okresie letnim hałas ten uniemożliwia sen przy otwartym oknie. Zwiększeni usług lotniczych o 30% całkowicie uniemożliwi spokojny sen oraz wypoczynek na posesji.</p> <p>Do końca niejasna / niekorzystna dla poszkodowanych/ jest regulacja prawna odnośnie odszkodowań za znaczny spadek wartości nieruchomości oraz za wyciszenie budynków i prace remontowe. Wartości odszkodowań powinny być wyznaczane wstępnie przed rozpoczęciem rozbudowy lotniska i zaakceptowane przez zainteresowanych.</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania jest jedynie formą prawną i jego ustanowienie nie wpłynie na wzrost emisji hałasu (oddziaływanie związane jest funkcjonowaniem samego portu lotniczego a nie z faktem ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania). Zwiększenie liczby lotów oraz rozwój lotniska było przedmiotem postępowania na etapie uzyskiwania pozwolenia na rozbudowę lotniska. Ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania pozwoli (o ile działka zostanie objęta obszarem) na pozyskanie środków na sfinansowanie dodatkowych zabezpieczeń zapewniających właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach.</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>Wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>
XII.17			70105/13	8.08.2013	<p>Szanowni Państwo planując nowy OOU w związku z rozbudową MPL K-ce w Pyrzowicach, prosimy o uwzględnienie faktu istnienia terenów rekreacyjnych utworzonych przez m.in. Samorząd gminy Mierzęcice wokół Zalewu Przeczycyko - Siewierskiego służących mieszkańcom woj. śląskiego do wypoczynku i rekreacji.</p> <p>Władze gminy Mierzęcice "za rekreacyjność" wyznaczonych przez siebie terenów każą właścicielom posesji uznać za rekreacyjne płacić prawie 11-to krotnie wyższy podatek od 1m² pow. użytkowej budynku w stosunku do tego samego 1 m² pow. użytkowej budynku stałego mieszkańca gminy Mierzęcice.</p> <p>A zatem Zalew Przeczycyko- Siewierski jak i tereny rekreacyjne wokół niego wyznaczone winny wolne być od hałasu i wszelkich innych uciążliwości związanych z ruchem samolotów dolatujących jak i wylatujących z MPL K-ce w Pyrzowicach.</p> <p>Ponieważ rzeczywistość jest inna i samoloty dolatujące do MPL K-ce w Pyrzowicach jak i z tego portu wylatujące notorycznie przelatują nad naszą posesją niezależnie od pory dnia i nocy i robią to często na wysokościach ok. 150-200 metrów. Zaczęłam z tym problemem walczyć skierowując me pierwsze pismo w tej sprawie z dn.</p>	<p>Trasy przelotu samolotów kontroluje i ustala Państwowa Agencja Żeglugi powietrznej, dla której priorytetem jest zachowanie bezpieczeństwa operacji statków powietrznych.</p> <p>Na chwilę obecną na GTL S.A. nałożony został obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL. "Katowice" decyzją z dnia 18 kwietnia 2011r. znak: WOŚ.4230.1.2011.JB Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach. W ramach decyzji ustalone są warunki realizacji nowej drogi startowej lotniska. Ze względu na fakt, że obiekt nowej drogi startowej zostanie odsunięty na północ w stosunku do aktualnego położenia, zmodyfikowane zostaną trasy podejścia i startu.</p> <p>Polska Agencja Żeglugi Powietrznej od 2009r rozpoczęła na terenie MPL "Katowice" wprowadzanie nowej procedury podejścia uproszczonego do lądowania (CDA) Pozwala ona zmniejszyć oddziaływanie akustyczne samolotu oraz ogranicza zużycie paliwa lotniczego. Jest to więc procedura korzystna dla mieszkańców oraz przewoźników.</p> <p>Analizy wykonywane do chwili obecnej nie</p>	<p>Ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania nie spowoduje zwiększenia emisji hałasu wokół lotniska.</p>

				<p>24.03.2009r. do Dyrektora POrtu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach. Kopia tego pisma stanowi zał. nr. 1 do nin. pisma. Do kopii w/w pisma dołączyłem tylko zał. nr 3 pokazujący trajektorie przelatujących nad naszą posesją rekreacyjną samolotów. Zał. ten stanowi zał. nr.10 do nin. pisma. Przeloty samolotów nad naszą posesją dokumentują następujące kopie zdjęć jako załączniki do nin. pisma: zał. 2a -2l: pokazują samoloty dolatujące do MPI. K-ce w Pyrzowicach zał. 3a- 3c: pokazują samoloty wylatujące z MPL K-ce w Pyrzowicach Zdjęcia samolotów wym. w pow. załącznikach wykonałem w 2009r., ale aktualnie choć w mniejszej liczbie niż w roku 2009 te niskie przeloty dalej występują. W roku 2011 odnotowałem w okresie letnim ponad 100 takich przelotów zapisując ich czas przelotu, kierunek, wysokość (wg mej subiekt. oceny) W roku 2012 tych przelotów było na podobnym poziomie co w roku 2011. Też zrobiłem stosowne zapisy dla tych przelotów. Moje drugie pismo w sprawie niskich i częstych przelotów samolotów z dni. 31.03.2011. skierowałem do Wójta Gminy Mierzęcice, a ON do władz MPI. K-ce w Pyrzowicach. Odpowiedź władz MPL K-ce w Pyrzowicach stanowi zał nr4 do nin. pisma.</p> <p>W roku 2013 bywamy na naszej posesji rzadziej, a w okresie od 15.05.br. do dnia wysłania do Państwa nin. pisma tj. do dnia 06.08.2013 odnotowałem 64 niskie przeloty nad naszą posesją.</p> <p>Sądzimy, że stosując "zasadę zrównoważonego rozwoju" można pogodzić rozbudowę MPL Katowice w Pyrzowicach z racjami właścicieli posesji rekreacyjnych położonych nad zalewem Przeczycko- Siewierskim w miejscowości Boguchwałowice przy ul. Nadbrzeżnej.</p>	<p>wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w miejscach podlegających ochronie akustycznej nad Przeczycko - Siewierskim zbiornikiem wodnym.</p> <p>W przypadku zgłoszenia naruszenia obowiązującego pułapu można podając dane miejsca, datę i czas wystąpić do Polskiej Agencji Żeglugi Lotniczej, która posiada w swoich archiwach dane radarowe.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

XII.18			70379/13	9.08.2013	<p>W związku z otrzymaną informacją, dotyczącą rozpoczęcia konsultacji w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, wnoszę uwagi do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania na terenie gminy Siewierz zaprzeczać będzie polityce przestrzennej gminy. Rejon Osiedla Zachód w Siewierzu to tereny kształtujące się zabudowy mieszkaniowej, obejmujące zabudowę wolnostojącą jednorodzinną. Omawiany obszar posiada istotne walory przyrodnicze, kompleksy leśne oraz leży blisko Zalewu Przeczysko-Siewierskiego. Dalszy rozwój Siewierza jest możliwy tylko wtedy, gdy jest postrzegany jako atrakcyjny. Atrakcyjność miasta, przede wszystkim Osiedla Zachód, zależy od poziomu infrastrukturalnego wyposażenia, warunków mieszkaniowych i wyeksponowania walorów przyrodniczych oraz kulturowych. Utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania w omawianym terenie wpłynie niekorzystnie na dalszy rozwój Siewierza. Dla powyższego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednakże Gmina corocznie wydaje znaczną ilość decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Ograniczone użytkowanie tego terenu wprowadzi szereg ograniczeń w stosunku do nieruchomości już zabudowanych, jak i w stosunku do nieruchomości planowanych w przyszłości do zabudowy. Tereny aktualnie cieszące się dużą atrakcyjnością znacznie stracą na wartości. Pragnę, aby Siewierz był przyjaznym miejscem dla mieszkańców i przybyszów poprzez nieustanną poprawę stanu zagospodarowania i podniesienie estetyki zabudowy, wyposażenia komunalnego ulic, chodników oraz infrastruktury i bezpieczeństwa publicznego, co może zniweczyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego.</p> <p>Mając na uwadze powyższe proponuję zmniejszyć strefę ograniczonego użytkowania do niezbędnego minimum oraz przesunąć ją w kierunku północno - zachodnim w rejon terenów leśnych i rolnych o czym już informowaliśmy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie GGŚ-II.3/2011 z dnia 07.02.2011 r., który wydał decyzję WOOS.4230.I.2011.JB. z dnia 18 kwietnia 2011 r. - o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. Rozbudowa i modernizacja części lotniskowej i portowej Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach.</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania został zaprojektowany na podstawie przeprowadzonej analizy oddziaływania portu lotniczego na klimat akustyczny otoczenia, z uwzględnieniem prognozy ruchu lotniczego na rok 2020, zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska dotyczącą wyznaczania granic obszaru w oparciu o wskaźniki dobowe. Na chwilę obecną nie zmieniły się założenia do wykonywanej analizy i brak podstaw prawnych do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania w innym zakresie. Ominięcie opisanego terenu, który znajduje się dokładnie na linii pasa startowego, tj. na linii podchodzenia samolotów do lądowania, jest bardzo trudne z punktu widzenia bezpieczeństwa lotów. Na chwilę obecną nie ma możliwości zaprojektowania trasy dolotowej w innym przebiegu.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>
--------	---	---	----------	-----------	--	---	--

XII.19			71771/13	14.08.2013	<p>Zgłaszam swoje uwagi do dokumentacji ww. sprawy. Pomiary hałasu są wykonane w odległych czasach (2007 rok), tzn. nie są aktualne i nie oddają stanu faktycznego oraz nie obejmowały terenu który obecnie jest mocno obciążony hałasem w dzień i w nocy.</p> <p> w Siewierzu; mój dom , w tym miejscu o różnych porach w przypadkowy sposób nadmierny hałas (pochodzący od statków powietrznych lądujących w Pyrzowicach)przeszkadza w życiu domowym oraz utrudnia sen nocą.</p> <p>Proszę o rzetelne wykonanie pomiarów i na faktycznych danych oprzeć dokumentację w tej sprawie , a nie na fikcyjnych danych.</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany uwzględniając rozwój ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu z 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Obszar został zaprojektowany dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok. Wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Opracowany model obliczeniowy na podstawie którego wyznaczono zasięg obszaru ograniczonego użytkowania nie wymaga wykonania nowych pomiarów poziomu hałasu.</p>	<p>Uwagi dotyczące wykonania nowych pomiarów są bezzasadne, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania.</p>
XII.20			70984/13	12.08.2013	<p>Niniejszym zgłaszamy uwagi do materiałów stanowiących podstawę do utworzenia , przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach.</p> <p>1. „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach opracowanego przez BBF Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu - lipiec 2010 r." ((dalej: Raport)</p> <p>1.1. z uwagi na fakt, że jedynym czynnikiem powodującym konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania jest prognozowany wzrost emisji hałasu, Międzynarodowy Port Lotniczy „Katowice” w Pyrzowicach (dalej: MTL) zobowiązany jest do podania prognozowanej wielkości wzrostu emisji hałasu w latach od 2014 r. w wersjach wynikający z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tylko z działalności lotniska, • z działalności lotniska i autostrady A1, • z działalności lotniska, autostrady A1 i kolei Pyrzowice-Katowice <p>Dane dotyczące emisji hałasu podane w Raporcie pochodzą z pomiarów dokonanych w 2007 r., czyli są niemiernodajne w stosunku do planowanych przez MTL operacji lotniczych w latach od 2014 r.</p> <p>1.2. na jakiej podstawie Raport stwierdza, że rozbudowa lotniska a związku z tym wzrost intensywności operacji lotniczych nie spowoduje ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza w otoczeniu, emisji pól elektromagnetycznych, oraz nie spowoduje wzrostu stanu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego ?</p>	<p>Ad. 1.</p> <p>1.1 Raport o oddziaływaniu na środowisko stanowił przedmiot postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które zostało już zakończone. W ramach tego postępowanie przeprowadzone były konsultacje społeczne oraz spotkanie konsultacyjne. Wszystkie uwagi, także te dotyczące oddziaływania skumulowanego były wówczas wyjaśniane. Ponadto należy zwrócić uwagę, na odmienny charakter takich jak źródła jak drogi i linie kolejowe (naziemne źródła liniowe) w stosunku do hałasu powodowanego przez samoloty poruszające się w przestrzeni powietrznej. Źródła liniowe powodują hałas na terenach bezpośrednio do nich przyległych ,w przypadku tych źródeł istnieją środki techniczne pozwalające ograniczyć emisję hałasu, które w przypadku obiektów projektowanych inwestor ma obowiązek określić i zastosować.</p> <p>Obszar ograniczonego użytkowania jest opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r i uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany.</p> <p>1.2 Brak ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko dla pozostałych komponentów poza hałasem stwierdzono na podstawie przeprowadzonych na etapie sporządzania raportu analiz. Analizy wykazały wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza jednakże nadal</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko</p> <p>Uwagi i wnioski dotyczące zapisów uchwały w sprawie ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania będą wzięte pod uwagę na etapie opracowania projektu uchwały.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania przez sejmik województwa.</p>



				<p>1.3. jakie działania podejmie lotnisko w sprawie istniejących szkół, przedszkoli i innych podobnych obiektów użyteczności publicznej związanych z podobnymi funkcjami?</p> <p>1.4. ograniczenia użytkowania dotyczą wyłącznie mienia nieruchomego tj nieruchomości -niezależnie od ich przeznaczenia , gruntowych zabudowanych i niezabudowanych ,lokalowych itp położonych na terenie obszaru a nie uwzględniają natomiast ludzi tu mieszkających ich względy zdrowotne, komfort życia etc</p> <p>2. Treść Uchwały sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>Z uwagi na fakt, że pojęcie obszaru ograniczonego użytkowania nie zostało zdefiniowane wprost w przepisach polskiego prawa a normowane jest tylko prawem miejscowym , koniecznym jest stworzenie prawa rzetelnego, jednoznacznie normującego wzajemne zobowiązania stron i akceptowane przez strony, czyli prawo :</p> <ul style="list-style-type: none"> • które nie będzie ingerowało w sferę podstawowych praw człowieka do nieskrępowanego korzystania z własności, ochrony zdrowia, do wypoczynku etc • dla którego nieruchomości położone na terenie obszaru, bez akceptacji stron, nie zostaną poddane licznym nakazom, zakazom i innym ograniczeniom, którym należy się podporządkować, • w którym, zostaną podane , przez MTL, prognozowane wartości emisji, o których mowa w /w pktach 1.1 i 1.2 nin pisma. • w którym, MTL, mimo ,że nie jest właścicielem n/w samolotów odpowiada wobec mieszkańców za: <ul style="list-style-type: none"> - przekroczenie hałasu i zanieczyszczenie środowiska i inne działania powstałe z tytułu samolotów pasażerskich , transportowych i innych, które MTL obsługuje, <p>3. Uprawnienia mieszkańców planowanego obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>3.1. Przekroczenie przez MTL dopuszczalnych wartości (norm) emisji upoważnia mieszkańców do podjęcia n/w działań zgodnie z obowiązującym prawem (Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.):</p> <p>Art. 129.1. Jeżeli w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości korzystanie z niej lub z jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać wykupienia nieruchomości lub jej części.</p> <p>2 W związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości jej właściciel może żądać odszkodowania za</p>	<p>mieszczą się one w granicach normy. W przypadku gospodarki wodno-ściekowej zastosowano rozwiązania, które ograniczą ilość i poprawią jakość odprowadzanych ścieków. Emisja pól elektromagnetycznych także ograniczy się do terenu portu lotniczego. Szczegółowe informacje i opisy można znaleźć w raporcie.</p> <p>1.3 Zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska granicę obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej wartości dopuszczalnej hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. W granicach projektowanego obszaru ograniczonego użytkowania nie są zlokalizowane inne obiekty/tereny podlegające ochronie akustycznej (szkoły, przedszkola itp.). W granicach obszaru ograniczonego użytkowania nie przewiduje się możliwości lokalizacji tego typu obiektów. Ponadto przeprowadzona analiza oddziaływania na klimat akustyczny wykazała na terenie istniejących obiektów specjalnych podlegających ochronie akustycznej w porze dziennej nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych. W porze nocnej obiekty te nie są użytkowane, a co za tym idzie nie obowiązują na nich wartości dopuszczalne dla pory nocnej.</p> <p>1.4 Właśnie ze względu na ochronę zdrowia ludzi w obszarze ograniczonego użytkowania planuje się wprowadzić zapisy dotyczące domów mieszkalnych, szkół, przedszkoli i szpitali. Rozwiązania takie mają na celu ograniczenie ilości osób narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu i związane z tym uciążliwości i skutki zdrowotne.</p> <p>Ad.2</p> <p>Uwagi te będą uwzględnione w trakcie przygotowywania projektu uchwały</p> <p>Ad.3</p> <p>Wnioski roszczeniowe będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Składanie wniosków, zgodnie z przytoczonymi artykułami ustawy prawo ochrony środowiska POŚ będzie możliwe po uchwaleniu obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>Ad.4</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy</p>	
--	--	--	--	---	--	--

				<p>poniesioną szkodę, szkoda obejmuje również zmniejszenie wartości nieruchomości.</p> <p>3. Roszczenie, o którym mowa w ust. 1 i 2, przysługuje również użytkownikowi wieczystemu nieruchomości, a roszczenie, o którym mowa w ust. 2, także osobie, której przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości.</p> <p>4. Z roszczeniem, o którym mowa w ust. 1-3, można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości Art. 136.1. W razie ograniczenia sposobu korzystania ze środowiska w wyniku ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania właściwymi w sprawach spomych dotyczących wysokości odszkodowania lub wykupu nieruchomości są sądy powszechne</p> <p>2. Obowiązany do wypłaty odszkodowania lub wykupu nieruchomości jest ten, którego działalność spowodowała wprowadzenie ograniczeń w związku z ustanowieniem obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>3. W razie określenia na obszarze ograniczonego użytkowania wymagań technicznych dotyczących budynków szkodą, o której mowa w art. 129 ust. 2, są także koszty poniesione w celu wypełnienia tych wymagań przez istniejące budynki, nawet w przypadku braku obowiązku podjęcia działań w tym zakresie.</p> <p>3.2 Ponadto informujemy, że jeżeli więc MTL prowadzi działalność dla własnej korzyści i zarazem uciążliwą dla otoczenia, to ponosi ryzyko szkód związanych z taką działalnością, stąd MTL zobowiązane jest do wykupu nieruchomości lub wypłaty odszkodowania również wtedy, gdy:</p> <p>3.2.1 w rachubę wchodzi tutaj względy zdrowotne, co przekłada się na przyczyny źródeł chorobotwórczych pozostających choćby w pośrednim związku przyczynowym z hałasem lotniczym (np. zaburzenia snu, słuchu, nadciśnienie tętnicze, zaburzenia psychiczne, udar mózgu itp).</p> <p>3.2.2. spadek wartości nieruchomości gruntowej, jak i lokalowej, powiązany Jest także z utratą ich użyteczności wobec braku możliwości korzystania z przyległego (przynależnego do nieruchomości) ogrodu, lasu czy łąki, a przez to ograniczeniem lub wręcz pozbawieniem prawa do wypoczynku.</p> <p>3.3 Odpowiedzialność MTL jest odpowiedzialnością również na zasadzie ryzyka opierającego się na założeniu, że samo funkcjonowanie lotniska jako zakładu uprawianego w ruch za pomocą sił przyrody stwarza niebezpieczeństwo wyrządzenia szkody, niezależnie od działania lub</p>	<p>Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po uchwaleniu obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>zaniechania prowadzącego lotnisko.</p> <p>4. Uwagi pozostałe</p> <p>4.1. Uchwałę Sejmiku Województwa Śląskiego nr 111/27/3/2008 z dnia 27.08.2008 r. w sprawie obszaru ograniczonego użytkowania, z uwagi, że zgodnie z prawem nie weszła w życie, uważamy za niebyłą, stąd nie może być przywołana przez MTL w sprawach przyszłych ewentualnych wystąpieniach mieszkańców w sprawie wypłaty odszkodowań, o których mowa w pktcie 3 nln. pisma. Zastrzeżenie to nie dotyczy wniosków złożonych przez mieszkańców w okresie od 27.08.2008 do do dnia 15.11.2008 r. z tytułu zwrotu kosztów poniesionych przy czynnościach tzw. rewitalizacji akustycznej i nie rozpatrzonych przez MTL.</p> <p>4.2. Mamy nadzieję, że Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, który będzie tworzył miejscowe prawo w postaci uchwały dotyczące utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania będzie miał na uwadze nie tylko dobro MTL-u ale przede wszystkim dobro mieszkańców, którzy zamieszkują ten teren. Prosimy o udzielenie pisemnej odpowiedzi na uwagi przedstawione w w/w piśmie, stosując sformułowania tzw. niespecjalistycznie zrozumiałe dla przeciętnego mieszkańca.</p> <p>Do czasu akceptacji, przez strony, treści przedmiotowej Uchwały nie wyrażamy zgody na utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach.</p>		
XII.21			69909/13	7.08.2013	<p>Moje zastrzeżenia dotyczą Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach opracowany w lipcu 2012 przez Firmę BBF sp. z o.o. Trudno zrozumieć na jakiej podstawie Raport stwierdza, że planowany wzrost intensywności operacji lotniczych nie spowoduje ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza w otoczeniu, emisji pól elektromagnetycznych oraz wzrostu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Zakłada on jedynie wzrost poziomu hałasu i tutaj postulowałbym o przeprowadzenie badań hałasu powodowanego przez MPL oraz jego wpływu na zdrowie. Jako mieszkaniec terenu objętego planowanym obszarem ograniczonego użytkowania mam też obawy dotyczące mojego komfortu życia po utworzeniu przedmiotowego obszaru np. braku możliwości korzystania z ogrodu i łąki, co w prostej drodze jest pozbawieniem elementarnego prawa do wypoczynku.</p>	<p>Brak ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko dla pozostałych komponentów poza hałasem stwierdzono na podstawie przeprowadzonych na etapie sporządzania raportu analiz. Analizy wykazały wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza jednakże nadal mieszczą się one w granicach normy. W przypadku gospodarki wodno-ściekowej zastosowano rozwiązania, które ograniczą ilość i poprawią jakość odprowadzanych ścieków. Emisja pól elektromagnetycznych także ograniczy się do terenu portu lotniczego. Opracowany model obliczeniowy na podstawie którego wyznaczono zasięg obszaru ograniczonego nie wymaga wykonania nowych pomiarów poziomu hałasu. Obszar ograniczonego użytkowania jest jedynie formą prawną i jego ustanowienie nie wpłynie na wzrost emisji hałasu (oddziaływanie związane jest funkcjonowaniem samego portu lotniczego nie z faktem uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania). W obszarze ograniczonego</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>

						użytkowania proponuje się wprowadzić zapisy dotyczące wyłącznie określenia warunków dla zabudowy mieszkaniowej oraz innych budynków podlegających ochronie takich jak przedszkola, szkoły. Użytkowanie pozostałych terenów (łąk, lasów) nie ulegnie ograniczeniu (za wyjątkiem zakazu przekształcania ich w tereny chronione akustycznie).	
XII.22			69909/13	7.08 2013	<p>Moje zastrzeżenia dotyczą załącznika nr 5 do Raportu pn. „Uchwała Nr III/27/3/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie: utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach”, zwanym dalej: Uchwałą.</p> <p>W mojej ocenie uchwała z 27 sierpnia 2008 roku nie może stanowić podstawy prawnej w sprawach przyszłych ewentualnych żądań mieszkańców dotyczących wypłaty odszkodowań z tytułu ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości lub wykupu ich nieruchomości. Z punktu widzenia czystości legislacyjnej należy dokonać zmiany załącznika nr 5 do Raportu na projekcie uchwały.</p>	<p>Propozycje zapisów do uchwały znajdują się, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w treści raportu środowiskowego. Załączona do raportu środowiskowego uchwała Sejmiku Śląskiego z 2008r. stanowiła załącznik poglądowy na potrzeby dokonania oceny oddziaływania na środowisko, nie stanowi natomiast podstawy do utworzenia projektu aktualnej uchwały.</p> <p>Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, prowadzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zostało już zakończone, stąd brak podstaw prawnych do dokonywania zmian w raporcie. Aktualny projekt uchwały przygotowany będzie po przeprowadzeniu konsultacji.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Uwagi i wnioski dotyczące zapisów uchwały w sprawie ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania będą wzięte pod uwagę na etapie opracowania projektu uchwały.</p>

XII.23			72840/13	20.08.2013	<p>W raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie MPL Katowice w Pyrzowicach w punkcie 3.1 napisano: Otoczenie lotniska stanowi typowy krajobraz wiejski. Zabudowa większości otaczających lotnisko miejscowości ma charakter zabudowy ulicowej. Najbliżej położone zabudowania mieszkalne znajdują się w odległości ok. 0,8 km na południe (Kolonia Żubrza). W bezpośrednim otoczeniu lotniska brak jest zakładów przemysłowych. Występuje tu jedynie drobna wytwórczość i usługi. Lotnisko otaczają tereny upraw rolniczych, łąki, nieużytki, rozproszone zagajniki, zakrzaczenia, lasy.</p> <p>Jest to nieprawda, ponieważ najbliżej (około od 150 do 350 metrów) znajdują się zabudowania na ulicy Podłącznej, Bocznej oraz Niwy. Raport został sporządzony w 2010r. a te ulice były już tam dużo wcześniej. Jak tacy wykształceni ludzie mogli się pod tym podpisać.</p> <p>2. W rys. nr 5 w są oznaczone tereny do przejęcia przez lotnisko. Proszę o podanie numerów działek łącznie z kartą mapy. Informuje, że z mapy, która jest załączona do Raportu nie ma możliwości odczytania które działki są do przejęcia przez lotnisko.</p> <p>3. Uważam, że Protokół z pomiarów hałasu emitowanego przez statki powietrzne lądujące i startujące z Międzynarodowego Portu Lotniczego GTL Katowice w Pyrzowicach jest niezetelny. W opisie charakterystyka terenu podano, że Kolonia Niwy znajduje się w odległości około 1,7 km od port lotniczego a w tabeli punktów pomiarowych podano, że Kolonia Niwy i Kolonia Podłączna znajdują się 0,4 km od lotniska to co przesunęło się ulice bo z tego co ja wiem to przemieszczają się ale góry lodowe. Poziomy hałasu zostały zrobione na nieobowiązujących przepisach wartości zostały określone na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr120, poz. 826), a tu są aktualne. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z dn. 08.10.2012 r., poz. 1109) - obowiązuje od 23 października 2012 r. Z rys. nr. 14 wynika że w miejscu gdzie zamieszkuje jest hałas 60db co jest raczej niemożliwe ponieważ, silniki odrzutowe w odległości ok 400 metrów dają hałas około 100db. Raport jest niezetelnie sporządzony a może nawet zafałszowany dlatego też będę wnioskował o zmianę Raportu. Jest sporządzony na podstawie</p>	<p>ad. 1 W odniesieniu do głównych źródeł hałasu najbliższa zabudowa zlokalizowana jest na południe od Portu Lotniczego. Zabudowa przy ul. Podłącznej leży w najbliższej odległości od granicy terenu lotniska, jednak od źródeł hałasu oddziela ją pas zieleni.</p> <p>ad. 2 Plan rozbudowy MPL Katowice w Pyrzowicach załączony w części rysunkowej jako rys. nr. 5 stanowi jedynie materiał poglądowy rozbudowy infrastruktury lotniskowej w najbliższym czasie. W chwili obecnej nie są realizowane działania związane z przejęciem gruntów pod realizację inwestycji. W przypadku zainteresowania wykupem okolicznych działek przedstawiciele MPI. "Katowice" skontaktują się indywidualnie z poszczególnymi właścicielami. Przedmiotem prowadzonych konsultacji społecznych jest utworzenie obszaru ograniczonego wokół lotniska.</p> <p>ad. 3 Podana odległość 1,7 dotyczy odległości od drogi startowej nie terenu portu. Niniejszy błąd w opisie nie ma wpływu na dalsze analizy. Zarówno wyniki badań jak i cały projekt obszaru ograniczonego użytkowania oparty jest o obowiązujące zarówno wcześniej jak i obecnie wartości dopuszczalne hałasu. Zmiana rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z października 2012 r. dotyczyła tylko i wyłącznie zmiany wartości dopuszczalnych dla dróg i linii kolejowych. Najnowsze badania hałasu na analizowanym terenie przeprowadzone zostały przez WIOS w maju 2012 r. Potwierdzają one wyniki przeprowadzonych w 2007 r. badań</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>
--------	--	--	----------	------------	---	---	--

					nieobowiązujących przepisów więc dlatego strefa ograniczonego użytkowania nie może być utworzona. Przypominam, że instytucja jaką jest Urząd Marszałkowski powinien działać zgodnie z prawem i na podstawie aktualnych przepisów. Bardzo proszę o ustosunkowanie się do moich uwag i odpowiedź przed zakończeniem konsultacji aby mógł jeszcze wnieść swoje uwagi i wnioski, czyli proszę o odpowiedź przed 20 września 2013 roku. Dziękuję i pozdrawiam.		
XII.24			061926/1 3	11.07.2013	<p>W związku z rozpoczęciem procedury konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach proszę o przesłanie na nasz adres n/w. dokumentów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - załącznik graficzny (kolorowy) obrazujący zasięg obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach dotyczący terenu Gminy Siewierz, - wyjaśnienie kwestii dotyczącej sprawozdania z pomiarów poziomu hałasu emitowanego przez statki powietrzne lądujące i startujące z Międzynarodowego Portu Lotniczego GTL Katowice w Pyrzowicach w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w Siewierzu przy ul. Zbozowej (w tabeli jest napisane wschodni kraniec Siewierza) w odległości 11,0 km. - według tut. organu oraz istniejącego położenia geograficznego powinno być napisane zachodni kraniec Siewierza. <p>Ponadto nasz sprzeciw budzi fakt, że na analizowanym terenie jest rzekomo zlokalizowana zabudowa wielorodzinna i usługowa dla, której określono poziom hałasu w porze dnia 60 dB, w nocy 50 dB. Mając na uwadze powyższe informuję, że na powyższym terenie jest zlokalizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Zgodnie z art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 27</p>	<p>1. Dotyczące przyjętych wartości dopuszczalnych. Na całym obszarze objętym proponowanym zasięgiem obszaru ograniczonego użytkowania (tj. obejmującym cztery gminy: Ożarówce, Mierzęcice, Miasteczko Śląskie i Siewierz) występują zarówno tereny mieszkaniowe jednorodzinne, mieszkaniowo-usługowe, jak i sporadycznie zabudowania wielorodzinne. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2007.120.826, zmiana Dz.U.2012.1109) - Tabela nr 2, dla wszystkich tych rodzajów terenów obowiązują te same wartości dopuszczalne, tj. 60 dB w porze dnia oraz 50 dB w porze nocy.</p> <p>2. Sprawozdanie z pomiarów hałasu: W sprawozdaniu z pomiarów hałasu (opracowanie z października 2007 r.) pojawił się błąd w opisie punktu pomiarowego (str. 17, tabela nr 5, poz. 13, punkt pom. nr 20): w nawiasie powinno być sformułowanie "zachodni kraniec Siewierza")</p>	Załącznik graficzny został przekazany.

					kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.) - jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu.		
XII.25			63270/13	8.07.2013	W związku z rozpoczęciem procedury konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach w dniach 08.07.2013 - 07.08.2013r. Zwracam się z wnioskiem o przekazanie w formie elektronicznej posiadanej dokumentacji celem udostępnienia zainteresowanym mieszkańcom Gminy Bobrowniki.	Wszelkie materiały dotyczące tworzenia Obszaru Ograniczonego Użytkowania udostępnione są w budynku Urzędu Marszałkowskiego a także, na oficjalnym serwisie Województwa śląskiego www.slaskie.pl w zakładce Plany rozwoju/Środowisko/Strefa - Katowice Airport.	Materiały zostały przekazane w żądanej formie.
XII.26			062501/13	12.07.2013	Mimo, że mieszkam poza obszarem ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice", to chcę zgłosić jedno zdarzenie które mnie spotkało i bardzo denerwowało. Przez prawie miesiąc nad moim domem, nisko przelatywał w godzinach rannych między godz. 4 a 5 rano mały samolot prywatny terkoczący, który wybudzał mnie ze snu. Chcę zwrócić uwagę, aby takie samoloty nie miały prawa przelotu nad domami nisko, ale nad polami lub lasami. Druga sprawa to przedstawienie małej mapy tego obszaru ograniczonego użytkowania dla Siewierza, na stronie internetowej Siewierza.	Mapa zasięgu obszaru ograniczonego użytkowania dostępna jest jako załącznik nr 6 do dokumentów związanych z procedurą tworzenia tegoż obszaru m.in. na stronie www.slaskie.pl . MPL Katowice nie jest organem decydującym o trasie przelotu samolotów. Trasy, kierunki oraz wysokości lotów są określone poprzez procedury lotnicze opracowywane przez Polską Agencję Żegluzi Powietrznej, głównie z uwzględnieniem aspektów związanych z bezpieczeństwem lotów i nie zależą od zarządzającego portem lotniczym.	Wniosek nie dotyczy procedury ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.
XII.27			82169/13	20.09.2013	Na podstawie § 12 pkt. 1 i 2 Statutu Sołectwa Ozarowice przyjętego Uchwałą Nr XIV/145/2004 Rady Gminy Ozarowice z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie nadania Statutu Sołectwa Ozarowice Rada Sołecka Sołectwa Ozarowice uchwala §1 Poprząć stanowisko mieszkańców sołectwa wyrażone w składanych przez nich uwagach i wnioskach w ramach przedmiotowych konsultacji, uznając je za słuszne, faktycznie udowodnione i składane w trosce o ochronę swoich praw jako mieszkańców znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska. §2 Zakwestionować wyniki badań ochrony akustycznej przeprowadzonych w 2007 roku i załączonych do akt niniejszego postępowania, które po upływie 6 lat od ich przeprowadzenia nie odpowiadają aktualnemu faktycznemu stanowi poziomu hałasu, co pozbawia te badania waloru ich rzetelności. §3 Zakwestionować wykaz nieruchomości gruntowych stanowiący załącznik nr 7 do Raportu o oddziaływaniu na	§2 Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany docelowo obszar ograniczonego użytkowania. Powiększenie obszaru wynika z prognozowanego na ten rok zwiększenia ruchu lotniczego. §3 Granice planowanego obszaru ograniczonego użytkowania zostaną określone, wszystkie działki oraz działki powstałe z ich podziału znajdujące się w planowanym obszarze będą podlegały ograniczeniom. §4 10 dni przed rozpoczęciem konsultacji, tj. w piątek 28.06.2013 r. można było się zapoznać z informacją o rozpoczęciu konsultacji opublikowaną w prasie regionalnej. Przez 10 dni przed rozpoczęciem konsultacji informacja ta była umieszczona na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.	Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Uwagi dotyczące wykonania nowych pomiarów są bezzasadne, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Obszar został zaprojektowany

				<p>środowisko jako niezgodny z aktualnym stanem rzeczywistym i prawnym, bowiem wykaz obejmuje stan na 27.05.2008r., a w międzyczasie dokonano wielu transakcji obrotu nieruchomościami, zmianę numeracji działek i ich powierzchnii a także właścicieli tych nieruchomości, co powoduje że załączona do niniejszego postępowania dokumentacja w tym zakresie pozostaje w sprzeczności z aktualną ewidencją gruntów, ujawnioną w zasobie geodezyjnym.</p> <p>§4 Podzielić stanowisko wyrażone przez mieszkańców gminy Ozarówce i jej organy w zakresie obejmującym uwagi, co do procedury ogłoszenia konsultacji z mieszkańcami utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL Katowice w Pyrzowicach, bowiem termin ogłoszenia tych konsultacji w prasie w dniu 28 czerwca br. z wyznaczeniem początkowego biegu konsultacji na dzień 8 lipca 2013 roku nie spełnia wymogu podania tej informacji w terminie nie krótszym niż 10 dni przed terminem ich rozpoczęcia, na co wskazuje par. 5 ust. 3 Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego. Oznacza to, że termin ten wynosił 9, a nie 10 dni jak stanowi wymieniona uchwała. Biorąc pod uwagę wagę sprawy i należyte zabezpieczenie interesów mieszkańców uchybienie temu terminowi może stanowić naruszenie procedury tychże konsultacji.</p> <p>§5 Wykonanie uchwały powierza się Sołtysowi Sołectwa Ozarówce</p> <p>§6 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.</p>	<p>W celu zapewnienia wszystkim mieszkańcom możliwości uczestnictwa w konsultacjach zostały one przedłużone do dnia 20.09.2013 roku.</p>	<p>dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok.</p>
--	--	--	--	---	--	--

XII.28			82173/13	20.09.2013	<p>A. „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach opracowany w lipcu 2012 przez Firmę BBF Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 461, 60-451 Poznań (zwanym dalej: Raport).</p> <p>A.1. Raport w pkt 8.4 pn. „Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania” stanowi, że „przeprowadzona ocena parametrów akustycznych rejonu Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach jednoznacznie potwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół lotniska”, a pkt 9 pn. „Wnioski końcowe” ppkt 6 przyjmuje, iż „rozbudowa MPL „Katowice” w Pyrzowicach nie wpłynie ponadnormatywnie na stan zanieczyszczenia powietrza w otoczeniu”, natomiast ppkt 7 ostatniego punktu zakłada, że „rozbudowa MPL „Katowice” w Pyrzowicach nie spowoduje wzrostu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego”. Trudno zrozumieć na jakiej podstawie Raport stwierdza, że rozbudowa i modernizacja lotniska, a związku z tym planowany wzrost intensywności operacji lotniczych nie spowoduje ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza w otoczeniu, emisji pól elektromagnetycznych oraz wzrostu stanu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Tym bardziej, że na str. 123 Raportu zakładana jest prognoza ilości operacji lotniczych na rok 2020 na wysokim poziomie 55 900 operacji / rok A.1. Raport w pkt 8.4 pn. „Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania” stanowi, że „przeprowadzona ocena parametrów akustycznych rejonu Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach jednoznacznie potwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół lotniska”, a pkt 9 pn. „Wnioski końcowe” ppkt 6 przyjmuje, iż „rozbudowa MPL „Katowice” w Pyrzowicach nie wpłynie ponadnormatywnie na stan zanieczyszczenia powietrza w otoczeniu”, natomiast ppkt 7 ostatniego punktu zakłada, że „rozbudowa MPL „Katowice” w Pyrzowicach nie spowoduje wzrostu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego”. Trudno zrozumieć na jakiej podstawie Raport stwierdza, że rozbudowa i modernizacja lotniska, a związku z tym planowany wzrost intensywności operacji lotniczych nie spowoduje ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza w otoczeniu, emisji pól elektromagnetycznych oraz wzrostu stanu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Tym bardziej, że na str. 123</p>	<p>A.1. Brak ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko dla pozostałych komponentów poza hałasem stwierdzono na podstawie przeprowadzonych na etapie sporządzania raportu analiz. Analizy wykazały wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza jednakże nadal mieszczą się one w granicach normy. W przypadku gospodarki wodno-ściekowej zastosowano rozwiązania, które ograniczą ilość i poprawią jakość odprowadzanych ścieków. Emisja pól elektromagnetycznych także ograniczy się do terenu portu lotniczego. W ramach oddziaływań skumulowanych przeanalizowano wpływ przyszłej autostrady A1 i planowanej linii kolejowej. W przypadku autostrady jak i linii kolejowej należy zwrócić szczególną uwagę, na odmienny charakter tych źródeł (naziemne źródła liniowe), w stosunku do hałasu powodowanego przez samoloty poruszające się w przestrzeni powietrznej. Źródła liniowe powodują hałas na terenach bezpośrednio do nich przyległych, w przypadku hałasu lotniczego oddziaływanie to obserwuje się na dużo większym obszarze. Na obszarach, gdzie oddziaływania tych obiektów będzie się nakładać, nastąpi wzrost poziomu hałasu. Wzrost ten obserwowany jest tylko lokalnie (w miejscach przyległych do źródeł liniowych) i nie ma wpływu na ostateczny kształt projektowanego obszaru ograniczonego użytkowania. Ponadto należy pamiętać, że w przypadku zarówno autostrady jak i linii kolejowej istnieją środki techniczne do ograniczania emisji hałasu do otoczenia (takie jak np. ekrany akustyczne), które projektanci nowych dróg i linii kolejowych są obowiązani stosować. W przypadku statków powietrznych brak takiej możliwości.</p> <p>A.2 Ze względu na ochronę zdrowia ludzi w obszarze ograniczonego użytkowania planuje się wprowadzić zapisy dotyczące takich obiektów jak domy mieszkalne, szkoły, przedszkola i inne związane z przebywaniem ludzi. Proponowane rozwiązania mają na celu ograniczenie ilości osób narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu i związane z tym uciążliwości i skutki zdrowotne.</p> <p>Dotychczasowe pomiary były wykonane zgodnie z obowiązującymi zarówno wtedy jak i obecnie normami.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Uwagi dotyczące wykonania nowych pomiarów są bezzasadne, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Obszar został zaprojektowany dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok.</p> <p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p>
--------	--	--	----------	------------	---	--	--




				<p>Raportu zakładana jest prognoza ilości operacji lotniczych na rok 2020 na wysokim poziomie 55 900 operacji / rok dla MPL, autostrady A1 i linii kolejowej Katowice-Pyrzowice celem wykluczenia wpływu oddziaływania akustycznego autostrady A1 i linii kolejowej przy ocenie uciążliwości MPL.</p> <p>A.2 Przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wokół lotniska może powodować naruszenie dobra osobistego jakim jest zgodnie z art. 23 Kodeksu Cywilnego zdrowie, a więc może powodować w tym względzie negatywne skutki. W rachubę wchodzi tutaj choroby pozostające w związku z hałasem lotniczym np. zaburzenia snu, słuchu, nadciśnienie tętnicze, zaburzenia psychiczne, udar mózgu itp. Jako mieszkańcy terenu objętego planowanym obszarem ograniczonego użytkowania mają oni uzasadnione obawy co do pogorszenia komfortu życia po utworzeniu przedmiotowego obszaru poprzez brak możliwości swobodnego korzystania ze swoich nieruchomości. Z uwagi na przekroczenie norm hałasu wnoszą w imieniu mieszkańców o przeprowadzenie badań akustycznych ściśle związanych z funkcjonowaniem lotniska oraz wynikających z wykonywanych operacji lotniczych podczas startu i podejściu do lądowania z uwzględnieniem najnowszych technik badawczych umożliwiających adekwatne ustalenie poziomu hałasu wokół całej strefy MPL, bowiem dotychczasowe ustalenia w tym zakresie nie opierają się o opracowaną i rzetelną normę badawczą dla tego lotniska</p> <p>A.3 Zgodnie z pkt 8.4 Raportu pn. „Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania” powierzchnia proponowanego obszaru ograniczonego użytkowania wynosi 23,39 km². Oznacza to, że planowany obszar będzie większy od powierzchni obszaru utworzonego na podstawie poprzedniej uchwały nr III/27/3/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2008 r. aż o 47,11 %. Dla porównania obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków - Balice, gdzie w 2012 r. zanotowano 39 355 ilości operacji lotniczych (w Pyrzowicach w tym samym okresie zanotowano 30 584) ma powierzchnię 7,64 km² czyli stanowi 32,7 % planowanego obecnie obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL. Zwraca uwagę niezrozumiała różnica w wielkości przedmiotowego obszaru w porównaniu z ustanowionym dla lotniska Kraków-Balice. Przyczyny tego, raczej nie można upatrywać w prognozowanym wzroście ilości operacji lotniczych, biorąc po uwagę duże ryzyko ich nieziszczenia. W tym zakresie wnosimy o zweryfikowanie</p>	<p>A.3 Zasadnicze różnice pomiędzy uchwalonym obszarem ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego Im. Jana Pawła II w Krakowie-Balicach i Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” wynikają przede wszystkim z różnych wskaźników przyjętych do wyznaczenia obszaru. Obszar dla MPL Im. Jana Pawła II wyznaczony został w oparciu o wskaźniki długoterminowe (LDWN i LN), natomiast zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska do wyznaczenia granicy obszaru ograniczonego użytkowania należy stosować wskaźniki hałasu odnoszące się do jednej doby, tak jak to uczyniono w przypadku Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice”. Ponadto obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska w Balicach uchwalony był 5 lat temu dla dużo niższej prognozy ruchu lotniczego. Obecny obszar dla i Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” zaprojektowany został dla prognozy na rok 2020, która wynosi 55 900 operacji lotniczych na rok.</p> <p>B.1 Propozycje zapisów do uchwały znajdują się, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w treści raportu. Projekt uchwały ustanawiającej obszar ograniczonego użytkowania nie stanowi załącznika do raportu, a opracowany zostanie po zakończeniu konsultacji.</p> <p>B.2 Zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska granicę obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej wartości dopuszczalnej hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Brak jest innych, prawnych kryteriów, aby w przedmiotowym obszarze ograniczonego użytkowania wydzielić strefy. Wszystkie tereny objęte zaprojektowanym obszarem ograniczonego użytkowania leżą na terenach gdzie prognozuje się wystąpienie przekroczeń obowiązujących norm w 2020 r.</p> <p>B.3 Wniosek będzie rozpatrywany na etapie przygotowania projektu uchwały</p> <p>C Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i</p>
--	--	--	--	---	--



				<p>powierzchni ustanowionego obszaru ograniczonego użytkowania z uwzględnieniem norm wynikowych, jakie pochodzą będą z ponownych badań akustycznych wnioskowanych powyżej.</p> <p>B. Załącznik nr 5 do Raportu pn „Uchwała Nr III/27/3/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie: utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach” (zwany dalej: Uchwałą).</p> <p>B.1. Treść Uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr III/27/3/2008 z dnia 27.08.2008r. w sprawie obszaru ograniczonego użytkowania..., która obowiązywała do dnia 15 listopada 2008 r. stanowi Załącznik do Raportu, który jest częścią dokumentacji dotyczącej planowanego obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach. W naszej ocenie jest to niedopuszczalne, a wspomniana Uchwała z 27 sierpnia 2008 r. nie może stanowić podstawy prawnej w sprawach przyszłych ewentualnych żądań mieszkańców dotyczących wypłaty odszkodowań z tytułu ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości lub wykupu ich nieruchomości. Z tego punktu widzenia należałoby dokonać zmiany Załącznika nr 5 do Raportu na projekt uchwały</p> <p>B.2. Zgodnie z § 3 pkt 1 Uchwały „W obszarze ograniczonego użytkowania wprowadza się ograniczenia w przeznaczeniu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, szpitale, domy opieki społecznej oraz zabudowę związaną ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży, 2) istniejących budynków w całości lub części na cele mieszkaniowe, szpitale, domy opieki społecznej oraz zabudowę związaną ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży, z zastrzeżeniem lit. c, 3) w obszarze dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania budynków w całości lub części na cele mieszkaniowe oraz budowę nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych jako towarzyszących innym funkcjom, przy spełnieniu warunków technicznych dla budynków zapewniających właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j. Dz. U. Nr 156 z 2006 roku, poz. 1118 z późn. zm.) Przedmiotowa uchwała nie przewiduje zróżnicowania ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości w zależności od intensywności przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na różnych terenach wchodzących w skład obszaru Normy dopuszczalnych standardów jakości środowiska, w 	<p>uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany docelowo obszar ograniczonego użytkowania.</p> <p>Podsumowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Postępowanie prowadzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zostało zakończone, wydana została decyzja środowiskowa 2. Postępowanie w sprawie ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania nie może stanowić podstawy do aktualizacji raportu. 3. Obszar ograniczonego użytkowania jest opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany. 4. Wyjaśniono w punkcie A.3 5. Raport o oddziaływaniu na środowisko, na podstawie którego zaproponowano obszar ograniczonego użytkowania dotyczył konkretnej inwestycji (budowy nowej drogi startowej, która aktualnie jest w trakcie budowy oraz planowanej w związku z tym prognozy ruchu). Uchwalenie obszaru na stan obecny sprawi, że od razu po oddaniu do użytkowania nowej drogi startowej i zwiększeniu ruchu lotniczego będzie on nieaktualny i wymagać będzie zmiany 6. Wyjaśniono w punkcie B.1-3 7. Wszelkie wnioski o ustalenie odszkodowań i ich formy będą rozpatrywane indywidualnie. 8. Badania poziomu hałasu będą przeprowadzane zgodnie z obowiązującym prawem. 9. Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/29/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ustalił zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, w których przewidziano prowadzenie konsultacji w formie pisemnej. 	
--	--	--	--	---	---	--

				<p>tym hałasu określa się w odniesieniu do różnych grup przeznaczenia terenu. Można przypuszczać, że im dalej od strefy podejścia do lądowania tym przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu są mniejsze lub wcale nie występują. Potwierdza to zresztą Raport, który w pkt 8.4 pn. „Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania” stwierdza, że „zabudowa mieszkaniowa bezpośrednio w pobliżu strefy podejścia do lądowania, jest narażona na ponadnormatywne oddziaływanie...”. Przykładowo uchwała tworząca obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków - Balice, zarządzanego przez Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków - Balice Sp. z o.o. podzieliła ten obszar na 3 strefy - A, B i C, a w konsekwencji wprowadziła różne ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości na terenie każdej z tych stref. Natomiast uchwała ustanawiająca obszar ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie wyróżniła dwie strefy – Z1 oraz Z2 i zróżnicowała ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości na terenie każdej z tych stref. W naszej ocenie o prawach i obowiązkach właścicieli nieruchomości wchodzących w skład obszaru ograniczonego użytkowania mają przesądzać rzeczywiste uciążliwości lotniska na konkretnych nieruchomościach. Wypada przyjąć, że obszar ograniczonego użytkowania to zespół nieruchomości objętych ograniczeniami w sposobie korzystania z nich, wprowadzonych w drodze przepisów prawa miejscowego ze względu na wymagania ochrony środowiska. Wprowadzenie wspomnianych ograniczeń musi być konieczne dla ochrony środowiska, czego w sposób jednoznaczny nie można wywnioskować z tej części raportu, który w istocie nie dokonuje rozgraniczeń co do zakresu uciążliwości akustycznej i jej rozkładu na obszar ścisły wokół lotniska i obszary dalej od niego położone wzdłuż strefy startu i podejścia do lądowania. Oznacza to, że organ tworzący obszar ograniczonego użytkowania ma obowiązek stosowania środków najmniej uciążliwych prowadzących do ochrony środowiska.</p> <p>B.3. Wypada też zwrócić uwagę, że w obecnie obowiązującym ustawodawstwie brak jest regulacji prawnych dotyczących likwidacji lub zmiany granic obszaru ograniczonego użytkowania. W związku z tym, naszym zdaniem, w Uchwale brak jest określenia, kiedy może nastąpić jej zmiana, w tym zmniejszenie granic obszaru ograniczonego użytkowania, np. w przypadku zmiany obowiązujących dopuszczalnych poziomów hałasu w</p>		
--	--	--	--	--	--	--

					<p>środowisku, zmiany procedur dolotowych i odlotowych z lotniska w stosunku do procedur obowiązujących w dacie uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania lub zmniejszenia się o więcej niż 10 % liczby operacji startów i lądowań w ciągu doby lub w porze nocnej, takie rozwiązanie przewiduje przykładowo uchwała tworząca obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków - Balice.</p> <p>C. Załącznik nr 9 do Raportu pn „Sprawozdanie z pomiarów hałasu emitowanego przez statki powietrzne lądujące i startujące z Międzynarodowego Portu Lotniczego GTL Katowice w Pyrzowicach” opracowane w 2007 roku przez Firmę PPM Sp. z o.o., ul. Gliwicka 17b, 40-079 Katowice (zwany dalej: Sprawozdanie). W świetle pkt 1.2 Sprawozdania pn. „Cel i zakres opracowania” przyjęto, że „celem pomiarów było określenie poziomu emisji hałasu w porze dziennej, wieczornej i nocnej do środowiska w czasie wykonywania przez statki powietrzne operacji lotniczych na terenie Portu Lotniczego w Pyrzowicach i terenach bezpośrednio sąsiadujących”. W pkt 5 Sprawozdania pn. „Podsumowanie i omówienie wyników” założono, iż „Przeprowadzone pomiary poziomu dźwięku wykazały, że równoważny poziom dźwięku A przenikający do środowiska w czasie prowadzenia operacji lotniczych z terenu Portu Lotniczego w Pyrzowicach wykazuje przekroczenia...”. Ten wynik ze Sprawozdania powtórzono w pkt 8.4. Raportu pn. „Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania” stwierdzając, że na terenach „analizowanego obszaru położonego wokół MPL „Katowice” w Pyrzowicach ... stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu tj. wartości 60 dB w porze dziennej oraz 50 dB w porze nocnej”. Należy podkreślić, że zgodnie z pkt 3.9. Sprawozdania pn. „Pomiary akustyczne” stwierdzono, że „pomiary akustyczne zostały wykonane w dniach: 29, 30 sierpnia 2007 r.; 3, 24, 28 września 2007 r.; 1,2,3 październik 2007 r. ...”. Pomiary poziomu dźwięku na podstawie których opracowano Raport zostały przeprowadzone blisko 6 lat temu i można przypuszczać, że nie odzwierciedlają one obecnego stanu parametrów akustycznych na tym obszarze i są niemiarodajne w odniesieniu do planowanych przez zarządzającego MPL operacji lotniczych począwszy od 2014 r. Naszym zdaniem w dokumentacji dotyczącej planowanego obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL brak jest aktualnych pomiarów poziomu dźwięku dla terenów mających być objętych tym obszarem, co potwierdza nasz uzasadniony wniosek o ponowne</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>kompleksowe przeprowadzenie badań akustycznych zaktualizowanych do stanu na chwilę obecną. W związku z powyższymi uwagami wnosimy o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wykonanie aktualizacji Raportu w podanym wyżej zakresie 2. wykonanie nowych badań poziomu hałasu oraz emisji niektórych substancji szkodliwych do środowiska w kilku punktach w każdej z miejscowości mających być objętych planowanym obszarem, które to badania będą odzwierciedlały aktualne oddziaływanie MPL na środowisko, 3. wyjaśnienie różnicy w wielkości przedmiotowego obszaru w porównaniu z ustanowionym dla lotniska Kraków - Balice, 4. dostosowanie powierzchni przedmiotowego obszaru do występującego aktualne oddziaływanie MPL na środowisko, 5. dostosowanie powierzchni przedmiotowego obszaru do występującego aktualne oddziaływanie MPL na środowisko,* różnicujących ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości w zależności od intensywności przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na różnych terenach wchodzący w skład obszaru (wyznaczenie tzw. podstref),* przewidujących możliwość zmniejszenia granic przedmiotowego obszaru ograniczonego użytkowania, 6. zagwarantowania wykupu działek, które znajdują się w obszarze najintensywniejszych uciążliwości akustycznych MPL, 7. przeprowadzenia badań hałasu na zdrowie mieszkańców zamieszkujących planowany obszar, 8. zorganizowania spotkania z udziałem przedstawicieli Samorządu Województwa Śląskiego, zarządzającego MPL i zainteresowanymi mieszkańcami celem wyjaśnienia różnych wątpliwości związanych z planowanym utworzeniem przedmiotowego obszaru, 9. po wykonaniu w/w czynności wnoszę o przeprowadzenie ponownych konsultacji społecznych z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia przedmiotowego obszaru. Mam nadzieję, że Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, który będzie przygotowywał projekt uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach będzie miał na uwadze przede wszystkim dobro mieszkańców gminy Ożarówiec. 		
--	--	--	--	--	--	--	--


XII.29			82170/13	20.09.2013	<p>Zebrań Wicjiskie Sołectwa Zendek uchwała:</p> <p>§1 Zwrócić się z pismem do Zarządu Województwa Śląskiego w imieniu mieszkańców Sołectwa Zendek o ponowne zweryfikowanie propozycji utworzenia nowego obszaru ograniczonego użytkowania wokół lotniska w Pyrzowicach, Domagamy się aby Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze SA w Katowicach przedstawiło na spotkaniu z mieszkańcami Gminy Ozarowice - aktualne sprawozdania z pomiarów hałasu emitowanego przez statki powietrzne lądujące i startujące z portu lotniczego w Pyrzowicach; aktualnie tła zanieczyszczenia oraz innych uzupełniających danych i materiałów, które wpłynęły na powiększenie ustanowionego wcześniej obszaru ograniczonego użytkowania na obszarach naszego Sołectwa Zendek i innych Sołectwach Gminy Ozarowice.</p> <p>§2 Wykonanie Uchwały powierza się sołtysowi Sołectwa Zendek.</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany docelowo obszar ograniczonego użytkowania. Powiększenie obszaru wynika z prognozowanego na ten rok zwiększenia ruchu lotniczego. Obszar jest ustanawiany wyłącznie z uwagi na przekroczenia hałasu. W przypadku pozostałych komponentów środowiska, w tym powietrza atmosferycznego, w analizach uwzględniających stan docelowy po zrealizowaniu inwestycji nie stwierdzono oddziaływania ponadnormatywnego, stąd stan zanieczyszczenia powietrza nie miał wpływu na wielkość proponowanego obszaru.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Uwagi dotyczące wykonania nowych pomiarów są bezzasadne, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Obszar został zaprojektowany dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok.</p>
XII.30			82306/13	23.09.2013	<p>Jako licencjonowany pośrednik w obrocie nieruchomościami prowadzący działalność na terenie którego ma być ustanowiona strefa ograniczonego użytkowania w związku z niekorzystnymi oddziaływaniami lotniska w Pyrzowicach chciałem zwrócić Państwa uwagę na problem zdezaktualizowanych danych o nieruchomościach objętych OOU dotyczących zarówno przedmiotów - tj. działek ewidencyjnych jak i podmiotów tj. właścicieli/władających tymi nieruchomościami oraz mogące z tego wynikać konsekwencje. Wielu moich klientów, którzy nosili się z zamiarem kupna działki przeznaczonej pod zabudowę (zwłaszcza w Ozarowicach) zwracało się do mnie z prośbą o pomoc w ustaleniu czy „ich” działka jest objęta tą strefą, bo w wykazie działek nie figuruje jej numer, a z rysunku mapy wynika że chyba jest nią objęta. Rozbieżności te wynikają najprawdopodobniej z faktu iż w dokumencie pn. „Zestawienie działek leżących w</p>	<p>Granice planowanego obszaru ograniczonego użytkowania zostaną określone, wszystkie działki oraz działki powstałe z ich podziału znajdujące się w planowanym obszarze będą podlegały ograniczeniom.</p>	<p>Wszystkie działki zlokalizowane na terenie obszaru ograniczonego użytkowania będą podlegały ograniczeniom.</p>

					zaprojektowanym obszarze ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” w Pyrzowicach oraz działek będących w dyspozycji GTL S.A.”, podano, że zestawienie to jest aktualne na dzień 26 maja 2010 roku czyli datę sprzed 40 miesięcy !!! Sytuacja taka jest moim zdaniem niedopuszczalna. Analizując materiały, na podstawie których Sejmik Województwa Śląskiego podjął w dniu 27.08. 2008 roku poprzednią uchwałę nr III/27/3/2008 w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania ustaliłem, iż dołączone wówczas „Zestawienie...” miało potwierdzoną aktualność wg stanu na 27 maja 2008 roku, czyli sprzed zaledwie 3 miesięcy.		
XII.31			82288/13	23.09.2013	<p>Spółka Dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Wsi Ozarowice jako właściciel nieruchomości położonych w Ozarowicach w obrębie obszaru ograniczonego użytkowania zauważa, że obszar został w znaczny sposób powiększony w stosunku do projektu opracowanego i przedstawionego w 2008 roku. Skoro nie dokonano nowych pomiarów hałasu i emisji substancji szkodliwych dla środowiska, nie wiadomo, jakie czynniki wpłynęły na zmianę przebiegu granic obszaru. Ograniczenie zbyt dużego arealu ze swobodnego użytkowania nieruchomości, w stosunku do potrzeb lotniska, zdaniem Spółki, staje się zbędne i narusza zasadę zrównoważonego rozwoju. Potrzeby obecnego pokolenia (rozwój infrastruktury lotniskowej) nie powinny pochłaniać szans na rozwój przyszłym generacjom pokoleń tu żyjących. W przeciwnym razie na naszym terenie powstanie pustynia, wyludnianie się mieszkańców, a przecież człowiek jest jednym z ogniwem (zasobem) środowiska. Koncepcja podstawowych potrzeb rozwoju gospodarczego powinna uwzględniać zrównoważony rozwój wszelkich dziedzin życia i ludzkiej działalności, w tym zaspokojenie potrzeb przyszłych pokoleń i bez przekraczania długookresowych granic ich wytrzymałości. Spółka apeluje o ponowne przeanalizowanie aktualnego wymogu zabezpieczenia terenu na potrzeby lotniska. Należy domniemywać, że jeśli aktualny raport opiera się na badaniach z 2008 r., to proponowane granice obszaru ograniczonego użytkowania powinny wyglądać, jak uprzednio przewidziano, natomiast, jeśli potrzeby w przyszłości się zwiększą, to wówczas można by rozważyć sprawę objęcia strefą dodatkowych terenów. Ponadto Spółka wnosi, aby wyznaczony obszar został podzielony na trzy podobszary, w których panowałyby zróżnicowane warunki egzystowania: od tych w ogóle niemożliwych w strefie blisko położonej od lotniska, do tych możliwych do zamieszkania, gospodarowania i ewentualnego rozwoju. Wiadomo, że w ramach rekompensaty za utratę wartości i</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnia wpływ dopiero realizowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany docelowo obszar ograniczonego użytkowania. Powiększenie obszaru wynika z prognozowanego na ten rok zwiększenia ruchu lotniczego. Natomiast uchwalanie obszaru na stan obecny sprawi, że od razu po oddaniu do użytkowania nowej drogi startowej i zwiększeniu ruchu lotniczego będzie on nieaktualny i wymagać będzie zmiany.</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>Uwagi dotyczące wykonania nowych pomiarów są bezzasadne, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Obszar został zaprojektowany dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok.</p> <p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania przez</p>

					korzyści z nieruchomości, które zostaną objęte ograniczonym użytkowaniem, normy prawne przewidują odszkodowania. Ich należne jednak od zakładu, który negatywnie działa na środowisko, może okazać się trudne i kosztowne, a przez to niemożliwe. Stąd spółka wnioskuję o zapewnienie zapisu dotyczącego ponoszenia kosztów procedur odszkodowawczych przez sprawcę szkody (spółkę GTL S.A. jako zakład negatywnie działający na środowisko), a nie poszkodowanego.		sejmik województwa
XII.32			80880/13	18.09.2013	Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej mówi, że państwo chroni własność i prawo dziedziczenia a wywłaszczenie jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem. Wprowadzenie obszaru ograniczonego użytkowania uważam, że to jest równoznaczne z wywłaszczeniem, bo po wprowadzeniu strefy ograniczy nasze prawo do decydowania o naszych nieruchomościach i co ograniczy słusne odszkodowania. Nadmieniam, że odziedziczyłam po rodzicach gospodarstwo rolne /Działka nr [REDAKTOWANE], gdzie grunt jest klasy V i VI i mam zamiar przeznaczyć je na działki budowlane dla dorosłych już wnuków. Proszę o odpowiedź jakie uciążliwości powodują wprowadzenie obszaru ograniczonego użytkowania na moich gruntach w tak dużej odległości od lotniska	Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania	Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania przez sejmik województwa.
XII.33			81120/13	18.09.2013	Po zapoznaniu się z dokumentacją w załączniku nr 7 wykaz działek położonych w obszarze ograniczonego użytkowania jest błąd ponieważ nie znalazłem tam działki której jestem właścicielem a leży ona w tym obszarze. Działka ta to mapa 1d4 [REDAKTOWANE] mieszcząca się w Ozarowicach ul. [REDAKTOWANE]. W załączniku nr 8 Wypis z ewidencji gruntu Starostwo Tarnowskie Góry również nie widnieje ta działka proszę o sprostowanie tego błędu. Próbowałem skorygować to w Starostwie w Tarnowskich Górach i GTL lecz bez sukcesu jedni odsyłali do drugich i do Urzędu Marszałkowskiego	Na oficjalnych mapach pozyskanych ze Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach brak działki o numerze [REDAKTOWANE], stąd też brak jej w wykazie działek objętych obszarem ograniczonego użytkowania.	Wszystkie działki zlokalizowane na terenie obszaru ograniczonego użytkowania będą podlegały ograniczeniom.
XII.34			80751/13	18.09.2013	Po zapoznaniu się z dokumentacją na waszej stronie dotyczącą utworzenia strefy ograniczonego użytkowania dla MPL Katowice stwierdziłem że w załączniku nr 7 wykaz działek leżących w planowanej strefie ograniczonego użytkowania nie ma moje działki mapa 1 d4 działka nr..... oraz w załączniku nr 8 wyciąg ewidencji gruntów Starostwo Tarnowskie Góry również nie widnieje jako właściciel. Proszę o odpowiedź czy moja działka o w/w numerze będzie w strefie ograniczonego użytkowania. Działka ta znajduje się przy Ulicy [REDAKTOWANE] w Ozarowicach.		

XII.35			81377/13	19.09.2013	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonanie po przekazaniu do eksploatacji nowego pasa startowego nowych badań poziomu hałasu oraz emisji substancji szkodliwych do środowiska. Badania te powinny być przeprowadzone w miejscu w którym mieszkam i w mojej obecności. 2. W oparciu o powyższe badania o opracowanie nowego „Raportu” o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie MPL i przekazanie go do opinii mieszkańców zamieszkających w planowanej strefie obszaru ograniczonego użytkowania. Obecnie prezentowany „Raport” z uwagi na umieszczenie danych środowiskowych sprzed 6 lat nie jest miarodajny. 3. Wyjaśnienie różnicy w wielkości przedmiotowego obszaru w porównaniu z ustanowionym dla lotniska Kraków Balice, które to lotnisko mimo prowadzonej większej ilości operacji lotniczych o ca. 25% od MPL Katowice obszar ograniczonego użytkowania dla Balic stanowi ca. 33% planowanego obecnie obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL Katowice 4. Wprowadzenie do treści Uchwały zapisu - różnicujących ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z nieruchomości w zależności od intensywności przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na różnych terenach wchodzących w skład obszaru (wyznaczenie podstref) przewidujących zmniejszenie granic przedmiotowego obszaru ograniczonego użytkowania 5. Zagwarantowanie wykupu mojej działki wraz z nieruchomością jeśli będzie znajdowała się w obszarze ograniczonego użytkowania. 6. Przeprowadzenie badań hałasu i substancji szkodliwych na zdrowie mieszkańców zamieszkujących planowany obszar ograniczonego użytkowania. <p>Proszę o przesłanie na w/w adres pisemnej odpowiedzi na wnioski przedstawione w piśmie.</p>	<p>1. Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany uwzględniając rozwój ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu na 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania.</p> <p>2. Postępowanie prowadzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdzie „Raport o oddziaływaniu na środowisko...” stanowił przedmiot postępowania zostało zakończone i wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Postępowanie w sprawie ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania nie może stanowić podstawy do aktualizacji raportu.</p> <p>3. Różnice pomiędzy utworzonym obszarem ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego im. Jana Pawła II i Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” wynikają przede wszystkim z różnych wskaźników przyjętych do wyznaczenia obszaru. Obszar dla MPL im. Jana Pawła II wyznaczony został w oparciu o wskaźniki długoterminowe (LDWN i LN), natomiast zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska do wyznaczenia granicy obszaru ograniczonego użytkowania należy stosować wskaźniki hałasu odnoszące się do jednej doby, tak jak to uczyniono w przypadku Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice”. Obecny obszar ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” zaprojektowany został dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok oraz z uwzględnieniem prognozowanej struktury statków powietrznych</p> <p>4. Granice obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Uwagi dotyczące wykonania nowych pomiarów są bezzasadne, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Obszar został zaprojektowany dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok.</p> <p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p> <p>Uwagi i wnioski dotyczące zapisów projektu uchwały zostaną rozpatrzone na etapie opracowania projektu uchwały sejmiku województwa.</p>
--------	--	--	----------	------------	---	---	--

						<p>przez Sejmik Województwa Śląskiego jest decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na obszarze tym proponuje się obowiązywanie tych samych ograniczeń. Brak podstaw prawnych do utworzenia podstref.</p> <p>5. Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>6. Wszelkie badania monitoringowe środowiska będą przeprowadzane zgodnie z obowiązującym prawem.</p>	<p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>
XII.36			80877/13	18.09.2013	<p>Niniejszym zgłaszam uwagi do materiałów stanowiących podstawę do utworzenia, przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach. Z uwagi na fakt, że jedynym czynnikiem powodującym konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania jest prognozowany wzrost emisji hałasu, nie wyrażam zgody na wprowadzenie wyżej wymienionego obszaru. Wprowadzenie strefy spowoduje zaniżenie wartości nieruchomości i obawiam się czy ewentualne wykupienie domu pokryje koszty nowego domu i jego zagospodarowania. Uważam, że mój dom jest w znacznej odległości od lotniska i proszę o podanie jakie czynniki powodują że mój dom ma się znaleźć w tej strefie/Działka nr [REDACTED]. Nadmieniam, że sprzedaż domu nie jestem zainteresowany, ponieważ mieszkam w domu rodziców, gdzie wartość sentymentalna ma dla mnie dużą wartość.</p>	<p>Ze względu na występujące przekroczenia poziomu hałasu, wykraczające poza teren lotniska w Pyrzowicach oraz brak dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych w celu jego ograniczenia, z mocy art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska (tj. z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Ma on za zadanie ochronę terenów, na których nie są dotrzymywane standardy jakości środowiska. Zgodnie z przeprowadzoną analizą oddziaływania akustycznego, uwzględniającą budowę nowej drogi startowej oraz prognozę ruchu na rok 2020, tereny te objęte będą przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu. W związku powyższym, na terenach tych wprowadza się zapisy mające na celu ochronę zdrowia mieszkańców oraz dające możliwość ubiegania się o odszkodowania w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości. Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>

						Prawo ochrony środowiska z rozszerzeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.	
XII.37			81862/13	20.09.2013	<p>Rada Sołecka uchwala</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprzeć stanowisko mieszkańców sołectwa wyrażone w składanych przez nich uwagach i wnioskach w ramach przedmiotowych konsultacji, uznając je za słuszne, faktycznie udowodnione i składane w trosce o ochronę swoich praw jako mieszkańców znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska. 2. Zakwestionować wykaz nieruchomości gruntowych stanowiący załącznik nr 7 do Raportu o oddziaływaniu na środowisko jako niezgodny z aktualnym stanem rzeczywistym i prawnym, bowiem wykaz obejmuje stan na 27.05.2008r., a w międzyczasie dokonano wielu transakcji obrotu nieruchomościami, zmianę numeracji działek i ich powierzchnię a także właścicieli tych nieruchomości, co powoduje że załączona do niniejszego postępowania dokumentacja w tym zakresie pozostaje w sprzeczności z aktualną ewidencją gruntów, ujawnioną w zasobie geodezyjnym. 3. Zakwestionować reprezentatywność wyników badań ochrony akustycznej przeprowadzonych w 2007 roku i załączonych do akt niniejszego postępowania, które po upływie 6 lat od ich przeprowadzenia nie odpowiadają aktualnemu faktycznemu stanowi poziomu hałasu, co pozbawia te badania waloru ich rzetelności. 4. Podzielić stanowisko wyrażone przez mieszkańców gminy Ożarówice i jej ograny w zakresie obejmującym uwagi, co do procedury ogłoszenia konsultacji z mieszkańcami utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL Katowice w Pyrzowicach, bowiem termin ogłoszenia konsultacji w prasie w dniu 28 czerwca br. z wyznaczeniem początkowego biegu konsultacji na dzień 8 lipca 2013 roku nie spełnia wymogu podania tej informacji w terminie nie krótszym niż 10 dni przed terminem ich rozpoczęcia u Województwa Śląskiego. Oznacza to de facto że termin ten wynosił 9, a nie 10 dni jak stanowi wymieniona uchwała. Biorąc pod uwagę sprawy i należyte zabezpieczenie interesów mieszkańców uchybienie temu terminowi może stanowić naruszenie procedury tychże konsultacji. 5 Wykonanie uchwały powierza się Sołtysowi Sołectwa Pyrzowice 	<p>Uchwalony w 2008 r. obszar ograniczonego użytkowania obejmował swoim zasięgiem obszar o powierzchni 15,89 km², natomiast proponowany w raporcie z 2010r. powierzchnię 23,39 km² - nastąpiło powiększenie obszaru. Powiększenie obszaru ograniczonego użytkowania wynika ze wzrostu prognozy ruchu lotniczego dla roku 2020. Natomiast niektóre fragmenty terenu zostały wyłączone z zakresu obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na jednoczesne jego przesunięcie w kierunku północnym, wynikające z ze zmiany lokalizacji drogi startowej.</p> <p>Granice obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania przez Sejmik Województwa Śląskiego jest decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko. Granice planowanego obszaru ograniczonego użytkowania zostaną określone, wszystkie działki oraz działki powstałe z ich podziału znajdujące się w planowanym obszarze będą podlegały ograniczeniom.</p> <p>Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany uwzględniając rozwój ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu z 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania.</p> <p>Opracowany model obliczeniowy na podstawie którego wyznaczono zasięg obszaru ograniczonego użytkowania nie wymaga wykonania nowych pomiarów poziomu hałasu.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Wszystkie działki zlokalizowane na terenie obszaru ograniczonego użytkowania będą podlegały ograniczeniom.</p> <p>W dniu 8.07. 2013 roku rozpoczęto konsultacje z mieszkańcami województwa w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” w Pyrzowicach, 10 dni po opublikowaniu informacji o konsultacjach.</p>

					6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia	10 dni przed rozpoczęciem konsultacji, tj. w piątek 28.06.2013 r. można było zapoznać się z informacją o rozpoczęciu konsultacji opublikowaną w prasie regionalnej. Przez 10 dni przed rozpoczęciem konsultacji informacja ta była umieszczona na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego W celu zapewnienia wszystkim mieszkańcom możliwości uczestnictwa w konsultacjach zostały one przedłużone do dnia 20.09.2013 roku.	
XII.38			82999/13	19.09.2013	Niniejszym zgłaszamy uwagi do materiałów stanowiących podstawę do utworzenia, przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach. 1. „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach opracowanego przez BBF Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu - lipiec 2010 r.” ((dalej: Raport) 1.1. z uwagi na fakt, że jedynym czynnikiem powodującym konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania jest prognozowany wzrost emisji hałasu, Międzynarodowy Port Lotniczy „Katowice” w Pyrzowicach (dalej: MTL) zobowiązany jest do podania prognozowanej wielkości wzrostu emisji hałasu w latach od 2014 r. w wersjach wynikający z: • tylko z działalności lotniska, • z działalności lotniska i autostrady A1, • z działalności lotniska, autostrady A1 i kolei Pyrzowice-Katowice Dane dotyczące emisji hałasu podane w Raporcie pochodzą z pomiarów dokonanych w 2007 r., czyli są niemiernodajne w stosunku do planowanych przez MTL operacji lotniczych w latach od 2014 r. 1.2. na jakiej podstawie Raport stwierdza, że rozbudowa lotniska a związku z tym wzrost intensywności operacji lotniczych nie spowoduje ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza w otoczeniu, emisji pól elektromagnetycznych, oraz nie spowoduje wzrostu stanu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego? 1.3. jakie działania podejmie lotnisko w sprawie istniejących szkół, przedszkoli i innych podobnych obiektów użyteczności publicznej o podobnych funkcjach? 1.4. ograniczenia użytkowania dotyczą wyłącznie mienia	Ad. 1. 1.1 Raport o oddziaływaniu na środowisko stanowił przedmiot postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które zostało już zakończone. W ramach tego postępowania przeprowadzone były konsultacje społeczne oraz spotkanie konsultacyjne. Wszystkie uwagi, także te dotyczące oddziaływania skumulowanego były wówczas wyjaśniane. Ponadto należy zwrócić uwagę, na odmienny charakter takich źródeł jak drogi i linie kolejowe (naziemne źródła liniowe) w stosunku do hałasu powodowanego przez samoloty poruszające się w przestrzeni powietrznej. Źródła liniowe powodują hałas na terenach bezpośrednio do nich przyległych, w przypadku tych źródeł istnieją środki techniczne pozwalające ograniczyć emisję hałasu, które w przypadku obiektów projektowanych inwestor ma obowiązek określić i zastosować. Obszar ograniczonego użytkowania jest opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnienia wpływ budowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został zamodelowany. 1.2 Brak ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko dla pozostałych komponentów poza hałasem stwierdzono na podstawie przeprowadzonych na etapie sporządzania raportu analiz. Analizy wykazały wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza jednakże nadal mieszczą się one w granicach normy. W przypadku gospodarki wodno-ściekowej zastosowano rozwiązania, które ograniczą ilość i poprawią jakość odprowadzanych ścieków. Emisja pól	Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie. Uwagi i wnioski dotyczące zapisów projektu uchwały zostaną rozpatrzone na etapie opracowania projektu uchwały sejmiku województwa. Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa

				<p>nieruchomego tj nieruchomości -niezależnie od ich przeznaczenia , gruntowych zabudowanych i niezabudowanych ,lokalowych itp położonych na terenie obszaru a nie uwzględniają natomiast ludzi tu mieszkających, ich względy zdrowotne, komfort życia etc</p> <p>2. Treść Uchwały sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>Z uwagi na fakt, że pojęcie obszaru ograniczonego użytkowania nie zostało zdefiniowane wprost w przepisach polskiego prawa a normowane jest tylko prawem miejscowym , koniecznym jest stworzenie prawa rzetelnego, jednoznacznie normującego wzajemne zobowiązania stron i akceptowane przez strony, czyli prawo :</p> <ul style="list-style-type: none"> • które nie będzie ingerowało w sferę podstawowych praw człowieka do nieskrępowanego korzystania z własności, ochrony zdrowia, do wypoczynku etc • dla którego nieruchomości położone na terenie obszaru, bez akceptacji stron, nie zostaną poddane licznym nakazom, zakazom i innym ograniczeniom, którym należy się podporządkować na koszt ich właścicieli, • w którym, zostaną podane , przez MTL, prognozowane wartości emisji, o których mowa w w/pktach 1.1 i 1.2 nin. pisma. • w którym, MTL, mimo ,że nie jest właścicielem n/w samolotów odpowiada wobec mieszkańców za: <ul style="list-style-type: none"> - przekroczenie hałasu i zanieczyszczenie środowiska i inne działania powstałe z tytułu samolotów pasażerskich , transportowych i innych, które MTL obsługuje, <p>3. Uprawnienia mieszkańców planowanego obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>3.1. Przekroczenie przez MTL dopuszczalnych wartości (norm) emisji upoważnia mieszkańców do podjęcia n/w działań zgodnie z obowiązującym prawem (Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm. Art. 129, Art 136):</p> <p>3.2 Ponadto informujemy, że jeżeli więc MTL prowadzi działalność dla własnej korzyści i zarazem uciążliwą dla otoczenia, to ponosi ryzyko szkód związanych z taką działalnością, stąd MTL zobowiązane jest do wykupu nieruchomości lub wypłaty odszkodowania również wtedy, gdy.</p> <p>3.2.1 w rachubę wchodzi tutaj względy zdrowotne, co przekłada się na przyczyny źródeł chorobotwórczych pozostających choćby w pośrednim związku przyczynowym z hałasem lotniczym (np. zaburzenia snu, słuchu, nadciśnienie tętnicze, zaburzenia psychiczne, udar mózgu itp),</p> <p>3.2.2 spadek wartości nieruchomości gruntowej, jak i</p>	<p>elektromagnetycznych także ograniczy się do terenu portu lotniczego. Szczegółowe informacje i opisy można znaleźć w raporcie.</p> <p>1.3 Zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska, granicę obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej wartości dopuszczalnej hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. W granicach projektowanego obszaru ograniczonego użytkowania nie są zlokalizowane inne obiekty/tereny podlegające ochronie akustycznej (szkoły, przedszkola itp.). W granicach obszaru ograniczonego użytkowania nie przewiduje się możliwości lokalizacji tego typu obiektów. Przeprowadzona analiza oddziaływania na klimat akustyczny wykazała, że na terenie istniejących obiektów specjalnych, podlegających ochronie akustycznej, w porze昼iennej nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych. W porze nocnej obiekty te nie są użytkowane, więc nie obowiązują dla nich wartości dopuszczalne dla pory nocnej.</p> <p>1.4 Obszar ograniczonego użytkowania ustanawia się w celu ochrony terenów, na których nie są dotrzymane standardy jakości środowiska oraz ochrony ludzi mieszkających na tym obszarze.</p> <p>Ad. 2</p> <p>Uwagi te będą uwzględnione w trakcie przygotowywania projektu uchwały.</p> <p>Ad. 3</p> <p>Wnioski roszczeniowe będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Składanie wniosków, zgodnie z przytoczonymi artykułami ustawy prawo ochrony środowiska POŚ będzie możliwe po uchwaleniu obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>Ad.4</p> <p>Zasadnicze różnice pomiędzy utworzonym obszarem ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego im. Jana Pawła II i Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” wynikają przede wszystkim z różnych wskaźników przyjętych do wyznaczenia obszaru. Obszar dla MPL im. Jana Pawła II wyznaczony został w oparciu o wskaźniki długoterminowe (LDWN i LN), natomiast zgodnie z obecną interpretacją Ministerstwa Środowiska do wyznaczenia granicy obszaru ograniczonego</p>	obszaru ograniczonego użytkowania.
--	--	--	--	---	---	------------------------------------

				<p>lokalowej, powiązany jest także z utratą ich użyteczności wobec braku możliwości korzystania z przyległego (przynależnego do nieruchomości) ogrodu, lasu czy łąki, a przez to ograniczeniem lub wręcz pozbawieniem prawa do wypoczynku.</p> <p>3.3 Odpowiedzialność MTL jest odpowiedzialnością również na zasadzie ryzyka opierającej się na założeniu, że samo funkcjonowanie lotniska jako zakładu wprowadzającego w ruch za pomocą sił przyrody stwarza niebezpieczeństwo wyrządzenia szkody, niezależnie od działania lub zaniechania prowadzącego lotnisko.</p> <p>4. Wielkość obszaru ograniczonego użytkowania, jego podobszary</p> <p>4.1 MTL planuje utworzenie strefy ograniczonego użytkowania o bardzo dużej powierzchni 23,39 km² (powiększenie w stosunku do obszaru wykazanego w Uchwale z 2008 r. aż o 47,11%).</p> <p>Dla porównania w Balicach koło Krakowa, gdzie w 2012 r. zanotowano 39 355 ilości operacji lotniczych w Pyrzowicach w tym samym okresie zanotowano 30 584) obszar ograniczonego użytkowania wynosi 7,64 km² czyli stanowi 32,7% obszaru narzuconego przez MTL.</p> <p>Na jakiej podstawie MTL wyznacza tak olbrzymi teren, chyba nie na podstawie prognozowanej ilości operacji lotniczych, przy tak dużym ryzyku ich niebezpieczeństwa?</p> <p>4.2 MTL winien jednoznacznie określić zakres ingerencji w prawo własności nieruchomości mając na względzie wytyczone podobszary w obszarze ograniczonego użytkowania.</p> <p>5. Uwagi pozostałe</p> <p>5.1. Uchwałę Sejmiku Województwa Śląskiego nr 111/27/3/2008 z dnia 27.08.2008 r. w sprawie obszaru ograniczonego użytkowania, z uwagi, że zgodnie z prawem nie weszła w życie, uważamy za niebyłą, stąd nie może być przywołana przez MTL w sprawach przyszłych ewentualnych wystąpieniach mieszkańców w sprawie wypłaty odszkodowań, o których mowa w pkt 3 nin. pisma. Zastrzeżenie to nie dotyczy wniosków złożonych przez mieszkańców w okresie od 27.08.2008 do dnia 15.11.2008 r. z tytułu zwrotu kosztów poniesionych przy czynnościach tzw. rewitalizacji akustycznej i nie rozpatrzonych przez MTL.</p> <p>5.2. Mamy nadzieję, że Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, który będzie tworzył miejscowe prawo w postaci uchwały dotyczące utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania będzie miał na uwadze nie tylko dobro MTL-u ale przede wszystkim dobro mieszkańców, którzy zamieszkują ten teren. Prosimy o</p>	<p>użytkowania należy stosować wskaźniki hałasu odnoszące się do jednej doby, tak jak to uczyniono w przypadku Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice”</p> <p>Obecny obszar ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” zaprojektowany został dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok oraz z uwzględnieniem prognozowanej struktury statków powietrznych</p> <p>Ad.5</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					udzielenie pisemnej odpowiedzi na uwagi przedstawione w w/w piśmie, stosując sformułowania tzw. niespecjalistyczne zrozumiałe dla przeciętnego mieszkańca Do czasu akceptacji, przez strony, treści przedmiotowej Uchwały nie wyrażamy zgody na utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach.		
XII.39					<p>Niniejszym zgłaszamy uwagi do materiałów stanowiących podstawę do utworzenia , przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach.</p> <p>I. „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach opracowanego przez BBF Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu - lipiec 2010 r " (. (dalej: Raport)</p> <p>I.1. z uwagi na fakt, że jedynym czynnikiem powodującym konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania jest prognozowany wzrost emisji hałasu, Międzynarodowy Port Lotniczy „Katowice” w Pyrzowicach (dalej: MTL) zobowiązany jest do podania prognozowanej wielkości wzrostu emisji hałasu w latach od 2014 r. w wersjach wynikający z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tylko z działalności lotniska, • z działalności lotniska i autostrady A1, • z działalności lotniska, autostrady A1 i kolei Pyrzowice-Katowice <p>Dane dotyczące emisji hałasu podane w Raporcie pochodzą z pomiarów dokonanych w 2007 r., czyli są niemiernodajne w stosunku do planowanych przez MTL operacji lotniczych</p>	<p>Ad. 1.</p> <p>I I Raport o oddziaływaniu na środowisko stanowił przedmiot postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które zostało już zakończone. W ramach tego postępowania przeprowadzone były konsultacje społeczne oraz spotkanie konsultacyjne. Wszystkie uwagi, także te dotyczące oddziaływania skumulowanego były wówczas wyjaśniane. Ponadto należy zwrócić uwagę, na odmienny charakter takich źródeł jak drogi i linie kolejowe (naziemne źródła liniowe) w stosunku do hałasu powodowanego przez samoloty poruszające się w przestrzeni powietrznej. Źródła liniowe powodują hałas na terenach bezpośrednio do nich przyległych, w przypadku tych źródeł istnieją środki techniczne pozwalające ograniczyć emisję hałasu, które w przypadku obiektów projektowanych inwestor ma obowiązek określić i zastosować.</p> <p>Obszar ograniczonego użytkowania jest opracowany dla prognozy ruchu na 2020 r. i uwzględnienia wpływ budowanej nowej drogi startowej, stąd wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe gdyż nie zobrazuje stanu na jaki został</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p> <p>Uwagi i wnioski dotyczące zapisów projektu uchwały</p>

				<p>w latach od 2014 r.</p> <p>1.2. na jakiej podstawie Raport stwierdza, że rozbudowa lotniska a związku z tym wzrost intensywności operacji lotniczych nie spowoduje ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza w otoczeniu, emisji pól elektromagnetycznych, oraz nie spowoduje wzrostu stanu zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego?</p> <p>1.3. jakie działania podejmie lotnisko w sprawie istniejących szkół, przedszkoli i innych podobnych obiektów użyteczności publicznej o podobnych funkcjach?</p> <p>1.4. ograniczenia użytkowania dotyczą wyłącznie mienia nieruchomego tj nieruchomości -niezależnie od ich przeznaczenia, gruntowych zabudowanych i niezabudowanych, lokalowych itp położonych na terenie obszaru a nie uwzględniają natomiast ludzi tu mieszkających, ich względy zdrowotne, komfort życia etc</p> <p>2. Treść Uchwały sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>Z uwagi na fakt, że pojęcie obszaru ograniczonego użytkowania nie zostało zdefiniowane wprost w przepisach polskiego prawa a normowane jest tylko prawem miejscowym, koniecznym jest stworzenie prawa rzetelnego, jednoznacznie normującego wzajemne zobowiązania stron i akceptowane przez strony, czyli prawo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • które nie będzie ingerowało w sferę podstawowych praw człowieka do nieskrępowanego korzystania z własności, ochrony zdrowia, do wypoczynku etc • dla którego nieruchomości położone na terenie obszaru, bez akceptacji stron, nie zostaną poddane licznym nakazom, zakazom i innym ograniczeniom, którym należy się podporządkować na koszt ich właścicieli, • w którym, zostaną podane, przez MTL, prognozowane wartości emisji, o których mowa w/w pktach 1.1 i 1.2 nin. pisma • w którym, MTL, mimo, że nie jest właścicielem n/w samolotów odpowiada wobec mieszkańców za: <ul style="list-style-type: none"> - przekroczenie hałasu i zanieczyszczenie środowiska i inne działania powstałe z tytułu samolotów pasażerskich, transportowych i innych, które MTL. obsługuje, <p>3. Uprawnienia mieszkańców planowanego obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>3.1. Przekroczenie przez MTL. dopuszczalnych wartości (norm) emisji upoważnia mieszkańców do podjęcia n/w działań zgodnie z obowiązującym prawem (Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm. Art. 129, Art.136):</p> <p>3.2 Ponadto informujemy, że jeżeli więc MTL. prowadzi działalność dla własnej korzyści i zarazem uciążliwą dla</p>	<p>zamodelowany.</p> <p>1.2 Brak ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko dla pozostałych komponentów poza hałasem stwierdzono na podstawie przeprowadzonych na etapie sporządzania raportu analiz. Analizy wykazały wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza jednakże nadal mieszczą się one w granicach normy. W przypadku gospodarki wodno-ściekowej zastosowano rozwiązania, które ograniczą ilość i poprawią jakość odprowadzanych ścieków. Emisja pól elektromagnetycznych także ograniczy się do terenu portu lotniczego. Szczegółowe informacje i opisy można znaleźć w raporcie.</p> <p>1.3 Zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska, granicę obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej wartości dopuszczalnej hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. W granicach projektowanego obszaru ograniczonego użytkowania nie są zlokalizowane inne obiekty/tereny podlegające ochronie akustycznej (szkoły, przedszkola itp.). W granicach obszaru ograniczonego użytkowania nie przewiduje się możliwości lokalizacji tego typu obiektów</p> <p>Przeprowadzona analiza oddziaływania na klimat akustyczny wykazała, że na terenie istniejących obiektów specjalnych, podlegających ochronie akustycznej, w porze dziennej nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych. W porze nocnej obiekty te nie są użytkowane, więc nie obowiązują dla nich wartości dopuszczalne dla pory nocnej</p> <p>1.4 Obszar ograniczonego użytkowania ustanawia się w celu ochrony terenów, na których nie są dotrzymywane standardy jakości środowiska oraz ochrony ludzi mieszkających na tym obszarze.</p> <p>Ad. 2</p> <p>Uwagi te będą uwzględnione w trakcie przygotowywania projektu uchwały.</p> <p>Ad. 3</p> <p>Wnioski roszczeniowe będą rozpatrywane przez Spółkę GTL. SA indywidualnie. Składanie wniosków, zgodnie z przytoczonymi artykułami ustawy prawo ochrony środowiska POŚ będzie możliwe po uchwaleniu obszaru ograniczonego użytkowania</p>	<p>zostaną rozpatrzone na etapie opracowania projektu uchwały sejmiku województwa.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>
--	--	--	--	--	--	---

				<p>otoczenia, to ponosi ryzyko szkód związanych z taką działalnością, stąd MTL zobowiązane jest do wykupu nieruchomości lub wypłaty odszkodowania również wtedy, gdy:</p> <p>3.2.1 w rachubę wchodzi tutaj względy zdrowotne, co przekłada się na przyczyny źródeł chorobotwórczych pozostających choćby w pośrednim związku przyczynowym z hałasem lotniczym (np. zaburzenia snu, słuchu, nadciśnienie tętnicze, zaburzenia psychiczne, udar mózgu itp).</p> <p>3.2.2. spadek wartości nieruchomości gruntowej, jak i lokalowej, powiązany jest także z utratą ich użyteczności wobec braku możliwości korzystania z przyległego (przynależnego do nieruchomości) ogrodu, lasu czy łąki, a przez to ograniczeniem lub wręcz pozbawieniem prawa do wypoczynku.</p> <p>3.3 Odpowiedzialność MTL jest odpowiedzialnością również na zasadzie ryzyka opierającego się na założeniu, że samo funkcjonowanie lotniska jako zakładu uprawianego w ruch za pomocą sił przyrody stwarza niebezpieczeństwo wyrządzenia szkody, niezależnie od działania lub zaniechania prowadzącego lotnisko.</p> <p>4. Wielkość obszaru ograniczonego użytkowania, jego podobszary</p> <p>4.1 MTL planuje utworzenie strefy ograniczonego użytkowania o bardzo dużej powierzchni 23,39 km² (powiększenie w stosunku do obszaru wykazanego w Uchwale z 2008 r. aż o 47,11%).</p> <p>Dla porównania w Balicach koło Krakowa, gdzie w 2012 r. zanotowano 39 355 ilości operacji lotniczych w Pyrzowicach w tym samym okresie zanotowano 30 584) obszar ograniczonego użytkowania wynosi 7,64 km² czyli stanowi 32,7% obszaru narzuconego przez MTL.</p> <p>Na jakiej podstawie MTL wyznacza tak olbrzymi teren, chyba nie na podstawie prognozowanej ilości operacji lotniczych, przy tak dużym ryzyku ich niebezpieczeństwa?</p> <p>4.2 MTL. winien jednoznacznie określić zakres ingerencji w prawo własności nieruchomości mając na względzie wytyczone podobszary w obszarze ograniczonego użytkowania.</p> <p>5. Uwagi pozostałe</p> <p>5.1. Uchwałę Sejmiku Województwa Śląskiego nr 111/27/3/2008 z dnia 27.08.2008 r. w sprawie obszaru ograniczonego użytkowania, z uwagi, że zgodnie z prawem nie weszła w życie, uważamy za niebyłą, stąd nie może być przywołana przez MTL w sprawach przyszłych ewentualnych wystąpieniach mieszkańców w sprawie wypłaty odszkodowań o których mowa w pktcie 3 nin.</p>	<p>Ad.4</p> <p>Zasadnicze różnice pomiędzy utworzonym obszarem ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego im. Jana Pawła II i Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” wynikają przede wszystkim z różnych wskaźników przyjętych do wyznaczenia obszaru. Obszar dla MPL im. Jana Pawła II wyznaczony został w oparciu o wskaźniki długoterminowe (LDWN i LN), natomiast zgodnie z obecną interpretacją Ministerstwa Środowiska do wyznaczenia granicy obszaru ograniczonego użytkowania należy stosować wskaźniki hałasu odnoszące się do jednej doby, tak jak to uczyniono w przypadku Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice”</p> <p>Obecny obszar ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” zaprojektowany został dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok oraz z uwzględnieniem prognozowanej struktury statków powietrznych</p> <p>Ad.5</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>pisma. Zastrzeżenie to nie dotyczy wniosków złożonych przez mieszkańców w okresie od 27.08.2008 do dnia 15.11.2008 r. z tytułu zwrotu kosztów poniesionych przy czynnościach tzw. rewitalizacji akustycznej i nie rozpatrzonych przez MTL.</p> <p>5.2. Mamy nadzieję, że Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, który będzie tworzył miejscowe prawo w postaci uchwały dotyczące utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania będzie miał na uwadze nie tylko dobro MTL-u ale przede wszystkim dobro mieszkańców, którzy zamieszkują ten teren. Prosimy o udzielenie pisemnej odpowiedzi na uwagi przedstawione w w/w piśmie, stosując sformułowania tzw. niespecjalistyczne zrozumiałe dla przeciętnego mieszkańca.</p> <p>Do czasu akceptacji, przez strony, treści przedmiotowej Uchwały nie wyrażamy zgody na utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach.</p>		
XII.41			82783/13	23.09.2013	<p>Niniejszym zgłaszam uwagi i wnioski do projektu utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach.</p> <p>Na wstępie pragnę wyrazić oburzenie na sformułowanie zakaz budowy nowych domów mieszkalnych w rozszerzonej strefie.</p> <p>Mojego dziadka i ojca wermacht w roku 1940 wysiedlił wraz z osadą sołectwa Zendek w trybie natychmiastowym bez odszkodowań ,tak to powstało lotnisko w czasie wojny 1939 roku aby łatwiej było bombardować Warszawę. W raporcie tylko mała wzmianka że lotnisko powstało w czasie wojny dla Luftwaffe ani słowa że wysiedlono miejscową ludność bez odszkodowań w trybie natychmiastowym Teraz Wydział Ochrony Środowiska wydał decyzje zgody na rozbudowę nie warunkując trybu odszkodowawczego. Inwestor GTL ma Fundusze na rozbudowę plany gigantomanii do roku 2032 a ani słowa o zabezpieczeniu odszkodowań w powiększonej strefie</p> <p>Powierzchnia strefy 23,39 km dyspozycja cudza własnością, zakaz budowy elementarna kpina z konstytucji. GTL chce dysponować cudzą własnością jak w czasie wojny Chciałbym przypomnieć że nadrzędną jednostką jest człowiek a nie GTL, w raportach i opracowaniach mnóstwo czasu poświęcono ochronie roślin i przyrody a najmniej co z okoliczną ludnością. Dlaczego zarys strefy w kształcie</p>	<p>Postępowanie prowadzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przedmiotem której był raport o oddziaływaniu na środowisko, zostało zakończone. Uchwała ustanawiająca obszar ograniczonego oddziaływania dotyczy tylko i wyłącznie hałasu, ponieważ tylko w tym zakresie stwierdzono oddziaływanie ponadnormatywne.</p> <p>ad. 1 Kształt strefy wynika z ustanowionych przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej, która zarządza przestrzenią powietrzną w całej Polsce, tras dolotowych i odlotowych dla lotniska.</p> <p>Ponieważ 90% lądowań odbywa się w linii prostej z kierunku wschodniego od tej strony strefa jest wąska. Starty samolotów w 90% przypadkach odbywają się w kierunku zachodnim, a trasy zaraz po starcie rozchodzą się w różnych kierunkach. Stąd strefa od strony zachodniej jest szersza. Trasy dolotowe i odlotowe nie są projektowane przez zarządzającego lotniskiem, a przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej, z uwzględnieniem warunków meteorologicznych, topograficznych oraz przede wszystkim z punktu widzenia bezpieczeństwa lotów.</p> <p>ad. 2 Obecnie zarządzający lotniskiem są na etapie wdrażania procedur "zielonego podejścia".</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>

				<p>gitary jest bardzo szeroki od zachodu a potrafiłoby zawęzić obszar na kierunku wschodnim.</p> <p>Wójt gminy Ożarówice postawił na rozwój siedlisk i zabudowy terenów kiedyś rolniczych, obecnie jest realizowana kanalizacja - inwestycja za prawie 70 milionów, ulica Tarnogórska na całej długości ma wszystkie media - gaz, telefon, wodę i budowaną kanalizację.</p> <p>Na stronie 15-ej raportu wspomina się o oddziaływaniu na klimat akustyczny- jest to uzależnione od ścisłego przestrzegania procedur startów i lądowań tymczasem z praktyki obecnej jest „wołnoamerykanka” samoloty kiedyś schodziły do lądowania w osi pasa lub do 100 metrów na północ a obecna praktyka to od 100 do 200 metrów na południe w efekcie przelatują bezpośredni nad zabudowaniami Brynicy i kolonii Pod Brynicą, parokrotnie widziałem wręcz kaskaderskie podejście z kierunku południowego po łuku w odległości 2,5 od pasa, jak to można nazwać przestrzeganiem procedur!</p> <p>W wnioskach raportu dopatruję brak odpowiedzialności „władze lotniska nie są w stanie wyegzekwować rygorystycznego przestrzegania procedur”, to tak jak by na autostradzie można było jeździć wężykiem lub lewa strona. Nie przewidziano stref zrzutu paliwa przy tak intensywnym ruchu ponad 150 samolotów dobowo. Dopuszczalny poziom hałasu tabela 34 na stronie 135 raportu teren zabudowy mieszkaniowej pora nocna 50 decybeli, tymczasem obecnie samoloty zniżają się poniżej lotów dziennych i emitują hałas sięgający 90 decybeli nad Brynicą i Tarnogórska pod Brynicą.</p> <p>Zgodnie z wytycznymi dla warunków prowadzenia prac rozbudowy punkt 2.1 minimalizacja stosunków wodnych w wodach gruntowych, tymczasem znaczne ilości wody są wydane poza obręb lotniska bez żadnej kontroli podtapiając tereny sąsiadujące od strony Zendka. Odprowadzane wody nie są badane i kontrolowane w sposób ciągły a przeciek są w zlewni Brynicy i zbiornika Kozłowa Góra. Przewóz ziemi z roślinami odbywał się drogami powiatowymi w Ożarówicach Dworcowa i Tarnogórska a przez Brynicę Borowa, jeźdźnie tych dróg nie spełniają nawet normy 8 ton/os tymczasem wywrotki marki Man przy nośności nominalnej przekraczając 10 ton/os, efekt ulica Tarnogórska i Borowa uszkodzone na całej długości a są drogi krajowe z lotniska o większej nośności ale poszło na łatwiznę, służby odpowiedzialne za nadzór nie wykonały swoich obowiązków.</p> <p>W raporcie oddziaływania związanego z przelotem statków powietrznych w zakresie powietrza atmosferycznego stwierdza się że lotnisko nie powoduje ponad</p>	<p>ad. 3 Obszar ograniczonego użytkowania ustanawia się w celu ochrony terenów, na których nie są dotrzymywane standardy jakości środowiska oraz ochrony ludzi mieszkających na tym obszarze.</p> <p>ad. 4 i 5 Wszelkie wnioski roszczeniowe będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po uprawomocnieniu się uchwały obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>ad. 6 Realizacja połączeń lotniczych w czasie nocnym jest niezbędna dla realizacji przelotów na długich dystansach. Do takich celów zaprojektowano długość nowej drogi startowej. Ilość lotów w okresie nocnym została ograniczona w modelu do niezbędnego minimum.</p> <p>ad. 7 W chwili obecnej brak jest podstaw prawnych do nakładania przez zarządzającego lotniskiem kar za nieprzestrzeganie procedur, ponieważ zarządzający nie odpowiada za to co się dzieje w przestrzeni powietrznej. Ponadto nie można odmówić zgody na lądowanie samolotu, bez wyraźnych przyczyn, ze względu na bezpieczeństwo załogi i pasażerów.</p>	
--	--	--	--	---	---	--

					<p>normatywnego oddziaływania poza granicami portu to pytam po co wprowadza się kolejne normy zmniejszania emisji spalin dla samochodów a dla lotniska zwiększenie planowanego ruchu prawie trzykrotnie jest bagatelizowane czy to żarty z faktów. Tylko finansowe opłaty kary za emisje są w stanie wymusić ich ograniczenie (strona 173 i 174 raportu) Na jakiej podstawie zaplanowano na porę nocną 45 operacji lotniczych. Na jakiej podstawie nie jest dochowana cisza nocna, na okres Euro 2012 było warunkowe</p> <p>pozwolenie , dlaczego ta praktyka jest stosowana przez cały rok? Ptaki i rośliny podlegają ochronie , dlatego nie ma zgody na zakłócanie pory nocnej, uważam to są fanaberie linii lotniczych Eliminacja uciążliwych statków powietrznych i tras przelotu to pozory odmienne od praktyki. Należy wymusić zakaz przylotu określonych statków nie spełniających dopuszczalnych norm hałasu, zakazać lotów nocą a nie ograniczać się do sloganu „w miarę możliwości przesuwanie startów i lądowań z pory nocnej na dzienną skoro w założeniach przyjęto aż 45 operacji nocnych.</p> <p>Zwiększony ruch ,wzrost operacji odladania ,ogromne ilości substancji chemicznych- glikolu nie pozostanie bez wpływu na wody Brynicy ponieważ już teraz teren całego lotniska nie jest odseparowany.</p> <p>Do raportu dołączono nie zaktualizowane mapy ,aneks BBF strona 27-30 obecna ulica Dworcowa ma tylko ślad natomiast stary odcinek zamknięty (na wprost) jest zaznaczony jako główna droga, mapy powinny być najbardziej aktualne</p> <p>Gigantomania ma swoje granice również w przyrodzie która potrafi się upomnieć</p> <p>Moje wnioski :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1-zawęzić strefę na kierunku zachodnim, zmienić tory podejścia na mniej uciążliwe. 2-wdrożyć w trybie pilnym procedurę zielonego startu i lądowania. 3-nie można zakazać i ograniczać w tak dużej części obszaru prawa własności. 4-odszkodowania mają uwzględniać przyszłe korzyści utracone. 5-odszkodowanie na modernizację ograniczenia hałasu w domach dla materiałów nowych technologii dla prawdziwych kosztów kosztorysowych a nie z laski GTL-u 6-zakaz lotów nocą. 7-rygorystyczne egzekwowanie procedur , za nonszalanecje linii lotniczych surowe kary i w warunkach recydywy zakaz przyjmowania. 	
--	--	--	--	--	--	--

XII.42			84505/13	23.09.2013	<p>Wyrażam sprzeciw wobec proponowanej wersji obszaru ograniczonego użytkowania dla Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach.</p> <p>Lotnisko, które nie jest w stanie osiągnąć 3 mln pasażerów w skali roku proponuje strefę okolicy lotniskową zbliżoną do lotnisk znajdujących się w olbrzymich metropoliach. Mam świadomość, że strefa ta jest potrzebna, lecz nie w takiej wielkości. Strefa powinna służyć mieszkańcom i wpływać na rozwój regionu, a nie na jego degradację.</p>	<p>Obecny obszar ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” zaprojektowany został dla prognozy na rok 2020, która wynosi 55 900 operacji lotniczych na rok (czyli ponad 4,8 mln pasażerów na rok). W zastęgu obszaru stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu.</p> <p>Obszar ograniczonego użytkowania ustanawia się w celu ochrony terenów, na których nie są dotrzymywane standardy jakości środowiska oraz ochrony ludzi mieszkających na tym obszarze.</p> <p>Ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania umożliwi w ramach wniosków odszkodowawczych na pozyskanie środków, między innymi na przeprowadzenie prac modernizacyjnych w istniejących budynkach oraz budowanie nowych budynków z uwzględnieniem podwyższonych wymogów akustycznych.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>
XII.43			84321/13	30.09.2013	<p>Gmina Bobrowniki w ramach konsultacji w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach przedkłada swoje zastrzeżenia i wnioski. Sołectwa Myszkowice i Sączów w części zostały objęte Zmianą Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Wymienione powyżej tereny znajdują się w strefie około lotniskowej jednak w raporcie nie zostały zaliczone do strefy obszaru ograniczonego użytkowania. Brak jakichkolwiek danych dot. oddziaływania inwestycji na teren gminy Bobrowniki sołectwa Sączów i Myszkowice.</p> <p>Ponadto w raporcie nie poruszono sprawy zasięgu radaru i skutków oddziaływania na tereny położone w pobliżu lotniska między innymi w gminie Bobrowniki.</p> <p>W związku z powyższym prosimy o informacje na jakiej podstawie w sołectwach Sączów, Myszkowice, Siemonia występuje potrzeba wprowadzenia ograniczenia wysokości zabudowy, a w przypadku sołectwa Twardowice całkowite wykluczenie możliwości realizacji inwestycji budowlanych w obrębie całego sołectwa.</p>	<p>Obecny obszar ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” zaprojektowany został dla prognozy na rok 2020, która wynosi 55 900 operacji lotniczych na rok, na podstawie przeprowadzonej analizy oddziaływania Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach na klimat akustyczny. Analiza nie wykazała ponadnormatywnego oddziaływania na terenach sołectw Myszkowice i Sączów.</p> <p>Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w oparciu o przedstawiony raport zostało zakończone. W ramach postępowania przeanalizowano także oddziaływanie elektromagnetyczne związane z eksploatacją urządzeń radionawigacyjnych i nie stwierdzono ich istotnego oddziaływania poza granicami portu.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>
XII.44			82325/13	23.09.2013	<p>W związku z otrzymanym pismem z dnia 6 września 2013 roku (data wpływu) i po zapoznaniu się z jego treścią informuję, że nie wyczerpuje ono naszych wątpliwości przedstawionych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2013 roku znak GK.6250.1.2013 w przedmiocie prawidłowego ogłoszenia konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL Katowice w Pyrzowicach.</p>	<p>10 dni przed rozpoczęciem konsultacji, tj. w piątek 28.06.2013 r. można było się zapoznać z informacją o rozpoczęciu konsultacji opublikowaną w prasie regionalnej.</p> <p>Przez 10 dni przed rozpoczęciem konsultacji informacja ta była umieszczona na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.</p>	<p>W dniu 8.07.2013 roku rozpoczęto konsultacje z mieszkańcami województwa w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” w</p>

					<p>Przedmiotowa odpowiedź nie zawiera w swojej treści argumentacji prawnej i faktycznej przemawiającej za słusnością tezy zawartej w piśmie „o dołożeniu wszelkich starań, aby dotrzymać terminu opublikowania informacji o rozpoczęciu konsultacji”. W swoim piśmie podnosiliśmy, że 10-dniowy termin do opublikowania informacji o rozpoczęciu konsultacji nie został dochowany, bowiem ogłoszenie prasowe ukazało się w dniu 28 czerwca 2013 roku, oznaczając termin początkowy biegu konsultacji na dzień 8 lipca 2013 rok, co pozostaje w sprzeczności z ustaleniami par. 5 ust. 3 Uchwały Nr IV/20/10/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego podjętej w tej sprawie. Termin ten w tej sytuacji wynosił 9, a nie 10 dni.</p> <p>Z uwagi na rangę i charakter tychże konsultacji, które w sposób istotny oddziałują na uprawnienia mieszkańców wywodzone z treści praw własności oraz konstytucyjnych uprawnień przypisanych obywatelom w tym zakresie, proszę o ponowne ustosunkowanie się do treści naszego pisma, by rozwiązać wszelkie mogące powstać w tym zakresie wątpliwości, tym bardziej że są one podnoszone również przez mieszkańców, którzy kwestionują tryb i sposób ogłoszenia konsultacji.</p>	<p>W celu zapewnienia wszystkim mieszkańcom możliwości uczestnictwa w konsultacjach zostały one przedłużone do dnia 20.09.2013 roku.</p>	<p>Pyrzowicach, 10 dni po opublikowaniu informacji o konsultacjach.</p>
XII.45			81310/13	19.09.2013	<p>Dotyczy: obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach</p> <p>W związku z przeprowadzanymi konsultacjami na temat utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania nie zgadzam się na wprowadzenie tak dużej strefy ograniczonego użytkowania. Jestem współwłaścicielem działek zabudowanych [REDAKTOWANE] o łącznej powierzchni [REDAKTOWANE] ha przy ul. [REDAKTOWANE] w Ozarowicach gdzie wybudowałem z rodziną dom, zagospodarowałem teren i teraz miałbym się wyprowadzać. Jeżeli będzie wprowadzona strefa ograniczonego użytkowania to wiadomo że dorobek mojego życia i rodziny pójdzie w niwecz. Nie jestem zainteresowany sprzedażą, gdyż po wprowadzeniu strefy ograniczonego użytkowania nikt nie zwróci mi kosztów poniesionych przy budowie domu i zagospodarowaniu działek. Przy załatwianiu pozwolenia na budowę nikt nie mówił o ograniczeniach a zabudowana nieruchomość jest przecież w znacznej odległości od lotniska. Nadmieniam, że własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie w jakim nie narusza ona istoty prawa własności/Art 64 pkt. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej/, dlatego proszę o odpowiedź na jakiej podstawie prawnej wprowadza się obszar ograniczonego użytkowania jak wyżej.</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania jest jedynie formą prawną i jego ustanowienie nie wpłynie na wzrost emisji hałasu (oddziaływanie związane jest funkcjonowaniem samego portu lotniczego nie z faktem utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania). Natomiast ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania pozwoli (o ile działka zostanie objęta tym obszarem) na pozyskanie środków na sfinansowanie dodatkowych zabezpieczeń zapewniających właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach.</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania</p>

XII.46			78721/13	11.09.2013	<p>„KONSULTACJE” Strefa – Katowice Airport”</p> <p>Szanowni Państwo</p> <p>Jako właściciel jednej z nieruchomości gruntowej na obszarze planowanej strefy ograniczonego użytkowania pragnę przedstawić Państwu jak duże znaczenie dla Mnie ma powyższa sprawa.</p> <p>Kilka lat temu jako młody człowiek – pracujący student, zakupiłem ziemię pod budowę wymarzonego domu na terenie Oszarowic. Wybór nieruchomości podyktowany był przede wszystkim stosunkowo atrakcyjną ceną oraz właśnie brakiem jakichkolwiek ograniczeń na tym obszarze (mam na myśli ograniczenia występujące w przypadku istnienia strefy ograniczonego użytkowania). A także stosunkowo dużym zainteresowaniem tamtymi terenami pomimo obecności lotniska w towarzyszącym wtedy okresie (co wyraźnie było widać np. po nowo budowanych domach na terenie Oszarowic)</p> <p>Działka kosztowała mnie wtedy wszelkie własne oszczędności oraz częściowo została skredytowana. Zakupu dokonałem jeszcze przed ustanowieniem uchwały Nr III/27/3/2008 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27.08.2008 r. ustanawiającej obszar ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach. A także przed opublikowaniem wielu planów odnośnie tamtejszych terenów, zmiany planów zagospodarowania itp, które w chwili obecnej stają się kluczowe dla atrakcyjności tamtejszych gruntów</p> <p>Po ukazaniu się owej uchwały niecierpliwie oczekiwałem na rozwój wydarzeń związanych z jej zaskarżeniem.</p> <p>Jak okazało się w roku 2010 uchwała szczęśliwie dla Mnie została odrzucona, miałem nadzieję że temat już nigdy nie powróci. Tak, więc w kolejnych latach oszczędzania na dom kompletowałem dokumenty niezbędne do budowy by na wiosnę 2013 rozpocząć inwestycję.</p> <p>Niestety w kolejnych latach okazało się, że temat wprowadzenia ograniczonej strefy powrócił, dalsze kroki w stronę rozpoczęcia budowy na tym gruncie, więc wstrzymałem.</p> <p>Powstanie uchwały Nr 1685/274/IV/2013 zniszczyło bardzo wiele planów, bardzo dużo marzeń, na które znowu od początku teraz jestem zmuszony pracować.</p> <p>W chwili obecnej prawdopodobnie mieszkałbym już w swoim własnym domu a nie popadał w długi konieczne do zakupu jedynie kolejnego gruntu w innej miejscowości, wolnej od groźby powstania strefy ograniczonego użytkowania.</p> <p>Strefa taka grozi, bowiem na przełomie kolejnych lat skutecznym powstrzymaniem imigracji a wręcz do masowej</p>	<p>Granice obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania przez Sejmik Województwa Śląskiego jest decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na całym obszarze proponuje się obowiązywanie tych samych ograniczeń</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania</p>	<p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa Śląskiego jest decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na całym obszarze proponuje się obowiązywanie tych samych ograniczeń</p>
--------	--	--	----------	------------	--	--	--

					<p>emigracji, zatem popadaniu takich obszarów w ruinę, ewentualnie jedynie przeistaczaniu się w tereny przemysłowe</p> <p>Jako nadal jeszcze młody człowiek takie aspekty przyszłościowe są dla Mnie sprawą priorytetową. Muszę myśleć, bowiem nie tylko o sobie, ale także o przyszłej rodzinie</p> <p>Cale zamieszanie wokół powyższego skutecznie uniemożliwia również w chwili obecnej sprzedaż działki znajdującej się na takim obszarze.</p> <p>W związku z powyższym nie widzę innego rozwiązania jak ugoda na zasadzie wykupu należącej do Mnie nieruchomości gruntowej. Oczywiście nie do przyjęcia dla Mnie jest poniesienia jakichkolwiek strat z tym związanych.</p>		
XII.47			80204/13	16.09.2013	<p>dotyczy: ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania dla terenów wokół lotniska Pyrzowice</p> <p>Stanowisko: składam sprzeciw w związku z utworzeniem w/w obszaru w tak dużym zakresie, obejmującym również miejsce mojego zamieszkania, oraz moich działek w Oszarowicach przy ul. [REDAKTOWANE], obszar map k.m. 4d.2 Oszarowice (dz. Nr [REDAKTOWANE], oraz pozostałe [REDAKTOWANE])</p> <p>Uzasadnienie: zezwolenie na budowę domu w 2003 roku w Oszarowicach przy ul. [REDAKTOWANE], otrzymałem na podstawie aktualnego w tym czasie planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Oszarowice. Na tej podstawie podjąłem decyzję o wybudowaniu domu dla mnie i mojej rodziny i przeprowadzeniu się z Piekara Śląskich w obszar woj. Śląskiego wydający się bardziej atrakcyjny, ekologiczny, spokojniejszy. Związane to również było z koniecznością zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.</p> <p>W tym okresie GTL Pyrzowice i Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego nie myślał o takiej strefie oraz konsekwencjach związanych z rozwojem lotniska. Dlaczego? W takim razie zaniedbano podstawowe zasady bytu ludzkiego na tym terenie i już wówczas nie wstrzymano wydawania decyzji na budowę nowych budynków mieszkalnych.</p> <p>Jest to poważne zaniedbanie GTL-u i UM Województwa Śląskiego w stosunku do obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. Wręcz ociera się o naruszenie praw obywatelskich gwarantowanych przez Konstytucję RP</p> <p>Wyliczenia ekonomiczne zarządu GTL Pyrzowice „są nierzetelne i opierają się na „dobrych życzeniach”, a nie na faktach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Urzędnicy za przysłowiowego biurka wyliczyli 	<p>Ze względu na występujące przekroczenia poziomu hałasu, wykraczające poza teren lotniska w Pyrzowicach oraz brak dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych w celu jego ograniczenia, z mocy art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska (tj. z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Ma on za zadanie ochronę terenów, na których nie są dotrzymywane standardy jakości środowiska.</p> <p>Granice obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania przez Sejmik Województwa Śląskiego jest decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na całym obszarze proponuje się obowiązywanie tych samych ograniczeń. Brak podstaw prawnych do utworzenia podstref.</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania</p>

					<p>matematycznie rozwój ruchu lotniczego pasażerskiego dla Pyrzowic oraz towarowego biorąc pod uwagę liczby przyrostu zleceń w latach poprzednich i na tej podstawie wyliczono procentowy przyrost zleceń lotniczych na następne lata nie uwzględniając w ogóle zmian globalnych w tym również kryzysu gospodarczego, oraz rozwoju lotnisk sąsiednich miast i państw w tym Republiki Federalnej Niemiec, Czech i Słowacji. Do dnia dzisiejszego z relacji Rzecznika GTL-u p. Cezarego Orzecha nie udało się osiągnąć wcześniej założonej pozycji lidera w przewozie pasażerskim w kraju. Związane jest to właśnie z nie pozostającymi w tyle w rozwoju sąsiednimi lotniskami. Należy również przypuszczać, iż budowa nowych lotnisk w tym pod Warszawą i pod Berlinem , które w rzeczywistości nie są tak ograniczone w rozwoju jak Pyrzowice , spowoduje stopniowe przejmowanie ruchu lotniczego pasażerskiego i transportowego przez w/w. To te lotniska mają realną szansę na bycie liderem w branży lotniczej.</p> <ul style="list-style-type: none"> Planowana strefa ograniczonego użytkowania ma ułatwić rozwój lotniska, ale czy na pewno ułatwi biorąc pod uwagę przytoczone fakty i czy to nie będą wyrzucone pieniądze podatników krajowych i unijnych kosztem miejscowej ludności tej zasiedziałej, żyjącej z upraw i hodowli zwierząt gospodarskich , oraz tych ludzi nowo osiadłych, którzy swoją decyzję życiową co do budowy nowego domu zaciągniętych kredytów podejmowali nie pochopnie tylko po bardzo głębokich analizach, które nie uwzględniły jednak niezrozumiałych działań GTL-u i UM skierowanych przeciwko obywatelom RP. Tworzenie tzw. obszarów ograniczonego użytkowania wokół lotnisk w Rzeczypospolitej Polskiej jest jakimś ewenementem w skali światowej i nie znajduje wzorca w takiej formie jak w Polsce. Pytanie komu zależy , albo kto bezmyślnie wydaje takie decyzje po rzekomych dyrektywach unijnych. Czy w innych krajach UE również są przeprowadzane takie działania wymierzone przeciwko obywatelom kraju? Utworzenie takiego obszaru będzie się wiązało ze spadkiem realnej wartości ziemi, 	<p>przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--


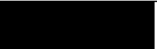
					<p>nieruchomości. Kto poniesie tego konsekwencje jeżeli banki zwrócą się do kredytobiorców hipotecznych na tym terenie, żeby zwiększyć zabezpieczenie kredytu?</p> <ul style="list-style-type: none"> Kto wypłaci różnicę pomiędzy aktualną wartością nieruchomości, a tą obniżoną w efekcie stworzeniu w/w obszaru <p>W mojej ocenie obszar ograniczonego użytkowania powinien obejmować najbliższe lotnisku tereny w pasie nie większym niż 100-200m i ten teren powinien być wykupiony przez GTL od właścicieli za godziwą sumę zadawalającą strony, a tworzenie tak dzikiego tworu jak w/w strefa ma tylko jeden cel: obrzydzić życie właścicielom domów, nieruchomości, działek, ziemi tak by sami podjęli decyzję o sprzedaży GTL-owi, za przysłowiową złotówkę i opuścili te tereny. Tym samym rozwiążą problem istnienia w/w strefy.</p> <p>Jest to ewidentne działanie GTL-u i UM Województwa Śląskiego wymierzone przeciwko obywatelom z naruszeniem Konstytucji dla zagwarantowania sobie profitów. Dlatego składamy sprzeciw w sprawie utworzenia strefy ograniczonego użytkowania wokół lotniska Pyrzowice.</p>		
XII.48			77479/13	06.09.2013	<p>Dotyczy: utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach zgodnie z Uchwałą nr IV/29/10/2012.</p> <p>W związku z planowanymi działaniami utworzenia obszaru ograniczonego, który ma objąć teren działki, na którym mieści się moja posesja, oraz po zapoznaniu się z dostępną dokumentacją wnoszę sprzeciw.</p> <p>W chwili obecnej hałas i dźwięki towarzyszące są uciążliwe niezależnie od pory dnia i nocy, a po utworzeniu będzie on jeszcze bardziej dokuczliwy, co może odbić się negatywnie na zdrowiu mieszkańców wspomnianej nieruchomości. Ponadto proponowane zabezpieczenia, które miałyby zapewnić wyciszenie i zabezpieczenie pomieszczeń w budynkach przed czynnikami zewnętrznymi, nie dają gwarancji na całkowite zniwelowanie uciążliwości, natomiast wiążą się z dużymi nakładami finansowymi. Oczywiście jest również, iż rozszerzenie obszaru ograniczonego nad wspomnianą działką wiąże się z tym, że działka oraz nieruchomość stracą na wartości, co w momencie sprzedaży może mieć wymierne straty finansowe.</p> <p>Mając na uwadze powyższe argumenty wnoszę sprzeciw, co do takiego rozwiązania.</p>	<p>Obszar ograniczonego użytkowania jest jedynie formą prawną i jego ustanowienie nie wpłynie na wzrost emisji hałasu (oddziaływanie związane jest funkcjonowaniem samego portu lotniczego nie z faktem utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania). Natomiast ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania pozwoli (o ile działka zostanie objęta tym obszarem) na pozyskanie środków na sfinansowanie dodatkowych zabezpieczeń zapewniających właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach.</p> <p>Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania</p>

XII.49			75620/13	30.08.2013	<p>dotyczy: utworzenia OOU wokół międzynarodowego portu lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach</p> <p>Jako właściciel gruntów znajdujących się w Ożarowicach, w obrębie proponowanego obszaru ograniczonego użytkowania, wnoszę o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmniejszenia zasięgu terytorialnego, który będzie miał objąć tworzony Obszar Ograniczonego Użytkowania do niezbędnego minimum. Można to uczynić w sposób ustalenia korytarzy powietrznych dla startów i lądowań samolotów w linii prostej do pasa startowego. Zmianę treści proponowanej uchwały sejmiku Województwa Śląskiego, na zrozumiałą i niebudzącą wątpliwości prawnych. <p>Uzasadnienie</p> <p>1. Proponowany zasięg terytorialny, którym ma być objęty Obszar Ograniczonego Użytkowania wokół lotniska w Pyrzowicach został ustalony na podstawie hipotetycznych, nieaktualnych już prognoz operacji lotniczych. Badania te były wykonywane bowiem w 2007 roku. Proponowany przez GTL S.A. obszar objęty ograniczeniami jest skrajnie niesymetryczny i nieporównywalnie większy po zachodniej stronie pasa lotniczego niż po jego wschodniej stronie.</p> <p>Taki zakres terytorialny OOU świadczy o braku procedur obowiązujących pilotów samolotów w zakresie utrzymywania prostoliniowego kierunku lotu do pasa startowego podczas wykonywania operacji lotniczych (startów i lądowań).</p> <p>Należy uregulować procedury operacji lotniczych w taki sposób, aby samoloty poruszały się w linii prostej do osi pasa startowego tj. w kierunku wschodnim lub zachodnim. Po osiągnięciu większej wysokości – kiedy nie powodują już nadmiernego hałasu – samoloty winny obierać żądany kierunek lotu.</p> <p>Spowoduje to ograniczenie terenu, którym zostanie objęty Obszar Ograniczonego Użytkowania.</p> <p>W szczególności w sytuacji, kiedy budowany większy pas startowy spowoduje ruch większych i głośniejszych samolotów pasażerskich i towarowych – takie rozwiązanie wydaje się być zasadne.</p> <p>Ograniczenie terenu oraz ilości mieszkańców, na które będzie oddziaływał hałas do niezbędnego minimum, jest narzucone w wytycznych UE w zakresie ochrony środowiska oraz wskazane w dyrektywie 2002/30/WE Parlamentu Europejskiego z dnia 26 marca 2002 r. w</p>	<p>Uchwalony w 2008 r. obszar ograniczonego użytkowania obejmował swoim zasięgiem obszar o powierzchni 15,89 km², natomiast proponowany w raporcie z 2010r. powierzchnię 23,39 km² - nastąpiło powiększenie obszaru. Powiększenie obszaru ograniczonego użytkowania wynika ze wzrostu prognozy ruchu lotniczego dla roku 2020. Natomiast niektóre fragmenty terenu zostały wyłączone z zakresu obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na jednoczesne jego przesunięcie w kierunku północnym, wynikające z ze zmiany lokalizacji drogi startowej.</p> <p>Granice obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania przez Sejmik Województwa Śląskiego jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wydana na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko.</p> <p>Trasy, kierunki oraz wysokości lotów są określone poprzez procedury lotnicze opracowywane przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej, głównie z uwzględnieniem aspektów związanych z bezpieczeństwem lotów i nie zależą od zarządzającego portem lotniczym.</p> <p>Propozycje zapisów do uchwały znajdują się, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w treści raportu środowiskowego. Załączona do raportu środowiskowego uchwała Sejmiku Śląskiego z 2008r. stanowiła załącznik poglądowy na potrzeby dokonania oceny oddziaływania na środowisko, nie stanowi natomiast podstawy do sporządzenia aktualnego projektu uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Uwagi i wnioski dotyczące zapisów projektu uchwały zostaną rozpatrzone na etapie opracowania projektu uchwały sejmiku województwa.</p>
--------	--	--	----------	------------	--	--	--

					<p>sprawie ustanowienia zasad i procedur w odniesieniu do wprowadzenia ograniczeń odnoszących się do poziomu hałasu w portach lotniczych Wspólnoty.</p> <p>Po za zasięgiem takiego Obszaru Ograniczonego Użytkowania będzie również szkoła w Ożarówicach – tym samym hałas nie będzie oddziaływał na uczące się tam dzieci.</p> <p>Takie rozwiązanie będzie nie tylko spełnieniem obowiązujących przepisów UE dotyczących minimalizacji hałasu, ale również spowoduje zmniejszenie kosztów utworzenia OOU dla zarządcy lotniska, ze względu na mniejszą ilość poszkodowanych mieszkańców utworzeniem obszaru.</p> <p>Takie procedury są stosowane w Porcie Lotniczym Balice i z powodzeniem minimalizują hałas odczuwany przez okolicznych mieszkańców.</p> <p>Wprowadzenie takich procedur w Pyrzowicach i ich przestrzeganie przez pilotów – nie jest operacją skomplikowaną czy kosztowną i jest jedynie zależne od dobrej woli zarządcy portu</p> <p>Tym samym kształt OOU będzie znacznie mniejszy, oddziaływał na znacznie mniejszą liczbę osób mieszkających w okolicy lotniska. Nie będzie wywierał negatywnych skutków na uczące się dzieci w szkole w Ożarówicach. Pozwoli na realizację planów rozwojowych gminy Ożarówice. Ograniczy koszty wprowadzenia OOU dla zarządcy portu.</p> <p>OOU mógłby mieć kształt zbliżony do nizej przedstawionej symulacji:</p> <p>2. Proponowana uchwała zawiera treści niezrozumiałe i budzące szereg wątpliwości prawnych.</p> <p>➤ W szczególności zapis §3 pkt 1.3. „w obszarze dopuszcza się zmianę sposobu użytkowania budynków w całości lub części na cele mieszkaniowe oraz budowę nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych jako towarzyszących innym funkcjom, przy spełnieniu warunków technicznych dla budynków zapewniających właściwy klimat akustyczny w pomieszczeniach, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t. j. Dz. U. Nr 156 z 2006 roku, poz. 1118 z późn. zm.). Brak jest jakiegokolwiek wykładni prawnej lub zapisu w obowiązujących przepisach znaczenia sformułowania „budynków mieszkalnych jednorodzinnych – towarzyszących innym funkcjom”, w tym cytowanej Ustawie Prawo</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>budowlane. Uchwała nie wyjaśnia o jakie funkcje chodzi. Taki zapis może być zbyt dowolnie interpretowany na niekorzyść właścicieli nieruchomości.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Uchwała nie określa maksymalnego natężenia hałasu na Teren OOU. Zapisy wskazują tylko na natężenie hałasu powyżej 50 decybeli. Jest znaczna różnica w skutkach oddziaływania na ludzi hałasu o natężeniu 55 decybeli, a natężeniu 70 czy 100 decybeli. Takie określenie maksymalnego natężenia hałasu na terenie OOU jest konieczne. ➤ Proponowana treść uchwały jest inna niż ta wskazana w „Raporcie oddziaływania na środowisko” wykonanego na zlecenie GTL S.A. – przedstawione RDOŚ w Katowicach. Brak jakiegokolwiek wyjaśnienia z jakiego powodu występują takie różnice w treści proponowanych uchwał. ➤ Brak jest określenia czasu w jakim GTL S.A. będzie zobowiązane wypłacić należne odszkodowania za wprowadzenie OOU. <p>Zapisy ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania powinny być tak sformułowane aby były zrozumiałe dla wszystkich poszkodowanych wprowadzeniem OOU oraz zwiększeniem oddziaływania hałasu.</p> <p>Właściciele nieruchomości nie mogą być świadomie obciążani przez instytucje samorządowe problemami. Na Instytucjach wprowadzających takie uchwały w życie, spoczywa prawny oraz moralny obowiązek zapewnienia obywatelom możliwie najprostszyszy i najbardziej sprawiedliwych rozwiązań.</p>		
XII.50			081873/1 3	20.09.2013	<p>dotyczy: postępowania w sprawie ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania wokół Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach</p> <p>Zarząd Śląskiej Izby Rolniczej w Katowicach, stając w obronie interesów rolników – mieszkańców Ożarówie – pragnie wyrazić swoje stanowisko w sprawie ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania wokół Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach.</p> <p>Zauważa się, że obszar, na którym planuje się ustanowić ograniczone użytkowanie obejmuje znaczną część terenu (23,39 km²), w tym niemalże całą miejscowość Ożarówie, ostoję rolnictwa w tej części regionu.</p> <p>Zarząd ŚIR rozumie, że wprowadzenie strefy ograniczenia użytkowania terenów wokół Portu Lotniczego stało się</p>	<p>ad 1. Uchwalony w 2008 r. obszar ograniczonego użytkowania obejmował swoim zasięgiem obszar o powierzchni 15,89 km², natomiast proponowany w raporcie z 2010r. powierzchnię 23,39 km² - nastąpiło powiększenie obszaru. Powiększenie obszaru ograniczonego użytkowania wynika ze wzrostu prognozy ruchu lotniczego dla roku 2020. Natomiast niektóre fragmenty terenu zostały wyłączone z zakresu obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na jednoczesne jego przesunięcie w kierunku północnym, wynikające z ze zmiany lokalizacji drogi startowej. Przesunięcie wynika z realizacji nowej drogi startowej.</p> <p>ad 2. Granice obszaru ograniczonego użytkowania</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Uwagi dotyczące utworzenia podstref w projektowanym obszarze</p>

				<p>obligatoryjne wobec jego rozbudowy, jednakże promocja interesów spółki GTL. S.A. nie może odbywać się tak wielkim ograniczeniem możliwości prowadzenia produkcji rolnej na tych terenach. Zauważa się, że w obrębie strefy planuje się wprowadzić liczne ograniczenia, w tym w zakresie rolniczego wykorzystania terenów. Takie działania spowodują wyłączenie zbyt dużego arealu dobrych pól uprawnych z produkcji rolnej (m.in. upraw zbóż, które mogłyby przyciągnąć ptactwo), podczas, gdy powszechnie obowiązującą zasadą unijną jest dążenie do zrównoważonej produkcji rolnej w ramach doktryny zrównoważonego rozwoju przestrzennego. Na ową równowagę wpływ ma działalność człowieka i uwarunkowania przyrodnicze, a więc ukształtowanie terenu gminy, gdzie w części znajdują się doliny porośnięte użytkami zielonymi, a w części tereny położone wyżej (pola uprawne). Ograniczenia w produkcji roślinnej na tym obszarze pociągnie za sobą negatywny wpływ na produkcję zwierzęcą, a w efekcie spadek dochodów rolników i wreszcie rezygnację z produkcji rolnej. Społecznym efektem ustanowienia strefy ograniczonego gospodarowania na tym obszarze i tym samym obostrzeń w zakresie produkcji rolnej będzie niekorzystny wpływ na sytuację ekonomiczną zatrudnionych w rolnictwie rolników i ich rodzin, na poziom ich życia. Tak więc część rolników na tym obszarze z powodu spadku dochodów rozszerzy skalę ubóstwa i powiększy grupę osób korzystających z pomocy społecznej lub powiększy skalę bezrobocia. Z doświadczenia wiadomo, że nie wszystkie straty udaje się zrekomensować odszkodowaniami – na tym etapie hipotetycznymi, a nie realnymi – i o które rolnicy mieliby ubiegać się tylko w ciągu dwóch lat od podjęcia uchwały wprowadzającej obszar ograniczonego użytkowania, zapewne ponosząc kolejne koszty przy próbie udowodnienia strat przy staraniu się o dalsze rekompensaty. Biorąc to pod uwagę, Zarząd Śląskiej Izby Rolniczej apeluje o uwzględnienie, przy ustanawianiu przedmiotowej strefy, zasad współżycia społecznego i maksymalnej ochrony interesów wszystkich grup społecznych na tym obszarze. W uzgodnieniu z lokalnymi liderami, proponujemy wprowadzenie następujących rozwiązań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pomniejszyć granice obszaru do potrzeb aktualnych, niezbędnych, a w przypadku zmiany potrzeb lotniska w przyszłości, dokonać ponownej analizy poprzez sporządzenie nowego raportu oceny oddziaływania na środowisko 2) ustalony niezbędny obszar ograniczonego użytkowania podzielić na podobszary, w których zostałyby ustalone zróżnicowane ograniczenia, 	<p>wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania przez Sejmik Województwa Śląskiego jest decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na całym obszarze proponuje się obowiązywanie tych samych ograniczeń. Brak podstaw prawnych do utworzenia podstref.</p> <p>ad.3 Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL. SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>	<p>ograniczonego użytkowania nie zostaną uwzględnione ze względu na brak podstaw prawnych w tym zakresie.</p> <p>Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.</p>
--	--	--	--	---	--	--

					<p>stosując zasadę – im dalej od lotniska, tym mniejsze obostrzenia, pozwalając tym samym mieszkańcom na spokojny byt i prowadzenie działalności rolniczej i gospodarczej, stosowanie do wprowadzonych ograniczeń dla tych działalności w kolejnych, oddalonych od lotniska części strefy,</p> <p>3) zapewnienie w treści uchwały godziwych warunków wynagradzania za wprowadzone ograniczenia oraz stosownych odszkodowań właścicielom nieruchomości bez zbędnych, długich i kosztownych procedur, jednoznacznie wskazujących odpowiedzialnego za te zobowiązania sprawcę szkody (t. j. spółkę GTL S.A. jako zakład negatywnie działający na środowisko),</p> <p>Zarząd Śląskiej Izby Rolniczej, realizując ustawowe prawo do obrony interesów rolnictwa i mieszkańców wsi, prosi o uwzględnienie powyższych kwestii w postępowaniu administracyjnym, mając na względzie konstytucyjną zasadę zrównoważonego rozwoju. W dobie rozwoju aglomeracji śląskiej, często zapomina się, że i w naszej części regionu, szczególnie w pobliżu lotniska, istnieje nie zdegradowane jeszcze środowisko naturalne, w którym żyje człowiek, czerpiąc z niego korzyści. Nie należy o tym zapominać.</p>		
XII.51			81969/13	23.09.2013	<p>dotyczy: konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach</p> <p>Po zapoznaniu się z opublikowanymi dokumentami dotyczącymi utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” w Pyrzowicach zgłaszam następujące uwagi i zastrzeżenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Do konsultacji nie został przedłożony projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie utworzenia oou, nie zostały określone ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu, wymagania techniczne dotyczące budynków oraz sposób korzystania z terenów w obrębie strefy ograniczonego użytkowania. 2. Dane dotyczące oddziaływania akustycznego (pomiarzy hałasu z roku 2007), poziomu stężeń substancji w powietrzu (z roku 2009) jak również dane zawarte w Zestawieniu działek leżących w zaprojektowanym obszarze 	<p>Propozycje zapisów do uchwały znajdują się, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w treści Raportu o oddziaływaniu na środowisko. ... Projekt uchwały ustanawiającej obszar ograniczonego użytkowania nie stanowi załącznika do Raportu, a opracowany zostanie po zakończeniu konsultacji.</p> <p>Pomiary wykonywane na potrzebę kalibracji modelu obliczeniowego przeprowadzone były w 2007 roku, zgodnie z obowiązującą wówczas metodyką. Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany, w oparciu o skalibrowany model dla lotniska w Pyrzowicach, uwzględniając rozwój ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu z 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Wykonanie pomiarów obecnie jest</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Uwagi dotyczące wykonania nowych pomiarów są bezzasadne, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Obszar został zaprojektowany</p>



				<p>ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” w Pyrzowicach oraz działek będących w dyspozycji GTL S.A.” (wg stanu na dzień 26 maja 2010 r.) są zdezaktualizowane i nie mogą stanowić podstawy do orzekania w tak istotnej z punktu widzenia mieszkańców naszego województwa sprawie jaką jest utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>W oparciu o powyższe ustalenia wnoszę o :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. uznanie, że przedłożone dokumenty są niewystarczające do pozytywnego rozpatrzenia wniosku złożonego przez Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A. z siedzibą w Katowicach, 2. zobowiązanie wnioskodawcy do przedłożenia aktualnych i poprawnych merytorycznie danych, w oparciu o które może nastąpić utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” w Pyrzowicach <p>Uzasadnienie</p> <p>Według unormowań zawartych w art. 135 pkt 3a ustawy- Prawo ochrony środowiska organy tworzące obszary ograniczonego użytkowania zobowiązane są do określenia granic obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących budynków oraz sposobu korzystania z terenów wynikających z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko lub analizy porównawczej albo przeglądu ekologicznego. Do konsultacji z mieszkańcami nie zostały przedstawione żadne dokumenty zgodne z wymogami przywołanego przepisu, przygotowane przez Sejmik Województwa Śląskiego.</p> <p>Jak wynika ze „Sprawozdania z pomiarów hałasu emitowanego przez statki powietrzne lądujące i startujące z Międzynarodowego Portu Lotniczego GTL Katowice w Pyrzowicach” pomiary natężenia hałasu zostały wykonane w roku 2007 w dniach 29, 30 sierpnia, 3, 24, 28 września oraz 1, 2, 3 października i dotyczą wyłącznie jednego źródła liniowego tj. istniejącego wówczas pasa startowego. Z uwagi na upływ ponad 6 lat od czasu ich wykonania nie mogą odzwierciedlać rzeczywistej pracy lotniska w realiach roku 2013, przy zwiększonej w stosunku do stanu z 2007 roku liczbie wykonywanych operacji lotniczych, wzroście liczby obsługiwanych pasażerów i prowadzonej rozbudowie portu, która ma doprowadzić do wybudowania nowego (drugiego) pasa startowego. Tym samym należałoby powtórzyć badania i przedstawić aktualny wpływ lotniska</p>	<p>bezczelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania.</p> <p>Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przeprowadzonej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie Raportu, którego załącznikiem jest wykaz działek</p> <p>Granice planowanego obszaru ograniczonego użytkowania zostaną określone, wszystkie działki oraz działki powstałe z ich podziału znajdujące się w planowanym obszarze będą podlegały ograniczeniom.</p>	<p>dla prognozy na rok 2020, tj. dla prognozowanej rocznej liczby pasażerów wynoszącej 4 858 800, oraz prognozowanej ilości operacji lotniczych wynoszącej 55 900 operacji na rok.</p>
--	--	--	--	--	--	--

					uwzględniający wszystkich źródeł emisji hałasu, w tym m.in. dwa pasy startowy i do kołowania. W związku z tym, że ustanowienie strefy ograniczonego użytkowania w istotny sposób „dotknie” właścicieli 4363 działek gruntu, bo ograniczy lub uniemożliwi swobodę dysponowania posiadanymi prawami do nieruchomości wnoszę o bardzo wnikliwe przeanalizowanie wszystkich uwag i zastrzeżeń zgłoszonych w trakcie konsultacji		
XII.52			81349/13	19.09.2013	<p>Dot. obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach</p> <p>Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach i po wysłuchaniu uwag na spotkaniu mieszkańców w dniu 10 września br. poświęconym tworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska w Pyrzowicach jako współwłaściciel działek niezabudowanych [REDAKTOWANE] i działki zabudowanej [REDAKTOWANE] znajdujących się w Ozarowicach przy ul. Tamogórskiej, wnoszę sprzeciw na powyższe, gdyż po wprowadzeniu w/wym. obszaru działki bardzo stracą na wartości, a za obniżone ceny gruntów rolnych nie będzie można kupić działek budowlanych na innym terenie. Nadmieniam, że w/wym. działki jest to posiadłość rodzinna, otrzymana w spadku po rodzicach dla której mam sentyment. W planach przedstawionych już wcześniej w Gminie Ozarowice działki niezabudowane były zgłoszone do przekształcenia na działki budowlane, gdyż grunt jest klasy V i VI i nie nadaje się na grunty rolne a posiadam liczną rodzinę i dlatego też grunt chcemy wykorzystać dla dorosłych już dzieci na działki budowlane. Pozostali współwłaściciele /rodzeństwo/ są zgodni co do wyrażonej wyżej opinii. Pozostali współwłaściciele. [REDAKTOWANE]</p>	Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTL SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.	Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania.
XII.53			68937/13	05.08.2013	<p>Pismem z dnia 27 czerwca 2013 roku o nr GK.6250.1.2013 zwróciłem się w imieniu mieszkańców gminy Ozarowice z wnioskiem do Zarządu Województwa Śląskiego o zmianę terminu konsultacji przewidzianych Uchwałą Nr XIII/264/IV/2013 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 18 czerwca 2013 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach. Do chwili obecnej nie uzyskałem stanowiska Zarządu Województwa Śląskiego w sprawie zmiany terminu</p>	W odpowiedzi na pismo Nr GK.6250.1.2013 z 27 czerwca 2013 r. oraz pismo Nr GK.6250.1.2013 z 16 lipca 2013 r., a także pismo Nr GK.6250.1.2013 z 30.07.2013 r. dotyczące konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach informuję, że Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/29/10/2012 z 20 grudnia 2012 roku określił „Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji”	Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/29/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ustalił zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego

					<p>tychże konsultacji. Z wielokrotnych sygnałów od mieszkańców, organizacji społeczno-zawodowych, radnych naszej gminy wynika daleko idąca troska a jednocześnie zaniepokojenie jakie skutki może wywołać utworzenie przedmiotowego obszaru w stosunku do społeczności lokalnej i w jakim zakresie istotności może to wpłynąć na ograniczenie ich szeroko rozumianych praw i wolności. Rozumiejąc rangę tego problemu zwróciłem się do Zarządu Województwa Śląskiego o podjęcie czynności organizacyjno-prawnych umożliwiających przeniesienie terminu konsultacji na miesiąc wrzesień br., by zapewnić w ten sposób już po sezonie wakacyjno-urlopowym możliwość nabycia wiedzy w zakresie koncepcji tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania i swobodnego zaprezentowanie swoich uwag przez mieszkańców gminy Ozarowice. W dalszym ciągu mimo braku odpowiedzi ze strony Zarządu Województwa Śląskiego uważam za uzasadnione, respektując ponadto wolę mieszkańców gminy zwrócić się tym razem do Pana Marszałka, by zechciał Pan rozważyć taką ewentualność kierując się słusznym interesem społeczności lokalnej gminy Ozarowice, której najbardziej dotyczy koncepcja utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania z uwagi na położenia MPL Katowice w Pyrzowicach na obszarze naszej gminy. Proszę Pana Marszałka o zycielwe zaznajomienie się z powyższą argumentacją i umożliwienie tym samym przeprowadzenia tych niezwykle istotnych konsultacji w miesiącu wrześniu br.</p>	<p><i>mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach” (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 28 lutego 2013r., poz. 1928). W powyższym dokumencie przyjęto pisemną formę konsultacji, natomiast termin ich przeprowadzenia został wyznaczony Uchwałą Nr 1308/264/IV/2013 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 18 czerwca 2013 roku.</i></p> <p>Informacje o rozpoczęciu konsultacji zamieszczono w zwyczajowo przyjętych źródłach tj.: rozesłano do Urzędów Gmin Ozarowice, Mierzęcice, Bobrowniki, Siewierz, Kalety i Łazy, opublikowano w prasie regionalnej Gazety Wyborczej, a także zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.</p> <p>W dniu 30.07.2013 roku Zarząd Województwa Śląskiego podjął Uchwałę Nr 1685/274/IV/2013 w sprawie przedłużenia czasu trwania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach. Zatem konsultacje, które miały trwać od dnia 8 lipca 2013 r. do dnia 7 sierpnia 2013 r. przedłuża się do dnia 20 września 2013 r., który jest ostatnim dniem zgłaszania uwag. Tym samym Zarząd Województwa Śląskiego przychylił się do prośby zarówno Pana Wójta jak i mieszkańców województwa. Kopię Uchwały Zarządu Województwa Śląskiego wraz z załącznikiem, który stanowi Informacja o przedłużeniu konsultacji z mieszkańcami przesyłam w załączeniu.</p> <p>Nadmieniam, że zgodnie z ww. „Zasadami i trybem przeprowadzania konsultacji ...” po ich zakończeniu sporządzone zostanie zestawienie wszystkich uwag i wniosków, celem rozpatrzenia ich przez Zarząd Województwa Śląskiego, który podejmie decyzje co do dalszych działań w tej sprawie.</p>	użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, w których przewidziano prowadzenie konsultacji w formie pisemnej.
XII.54			69301/13	06.08.2013	<p>Dotyczy: przeprowadzenia konsultacji w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” w Pyrzowicach</p> <p>Powołując się na treść pisma z dnia 16 lipca 2013 roku znak GK.6250/1/2013 w sprawie dotyczącej konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL Katowice w Pyrzowicach zwracam się ponownie z wnioskiem o spotkanie przedstawicieli Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego z mieszkańcami gminy Ozarowice</p> <p>W powołanym na wstępie piśmie sugerowaliśmy ze swej strony przeprowadzenie takiego spotkania w dniu 30 lub 30 lipca br. w sali widowiskowej w sołectwie Ozarowice. Do chwili obecnej nie uzyskaliśmy jakiegokolwiek odpowiedzi zwrotnej w tej tak istotnej sprawie dla mieszkańców gminy. Z uwagi na rangę i ogromne znaczenie dla wszystkich mieszkańców gminy realizacji przedsięwzięcia dotyczącego utworzenia wymienionego powyżej obszaru ograniczonego</p>		

					użytkowania ponawiam w imieniu społeczności lokalnej propozycję odbycia takiego spotkania. Jego celem byłoby wyjaśnienie szeregu istotnych zagadnień odnoszących się do obciążeń jakie ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania może wywołać względem zdecydowanej większości mieszkańców gminy. Prosząc o potraktowanie niniejszej propozycji za mającą istotne znaczenie również dla organu prowadzącego postępowanie w tej sprawie tj. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego proponuję odbycie takiego spotkania w dniu 5 sierpnia 2013 o godz. 17.00 w Sali widowiskowej w Ozarowicach, przy ul Dworcowa 15		
XII.55			76642/13	04.09.2013	Witam serdecznie. Mam pytanie odnośnie obszaru ograniczonego użytkowania, jestem w trakcie kupna kilku działek rolnych które mają zostać objęte obszarem, sąsiadują bezpośrednio z plotem lotniska, od strony Zendka. Zastanawiam się jakie będą ograniczenia względem tych działek które znajdują się w strefie. Dziękuję bardzo za wszelką informację. Pozdrawiam	W obszarze ograniczonego użytkowania proponuje się wprowadzenie ograniczeń m.in. w zakresie przeznaczania nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, zmiany sposobu użytkowania budynków w całości lub w części na cele mieszkaniowe oraz budowy nowych budynków mieszkalnych.	Propozycje ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości znajdujących się w obszarze ograniczonego użytkowania znajdują się w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej na terenie MPL „Katowice” w Pyrzowicach, opublikowanym na stronie internetowej www.slaskie.pl
XII.56			82601/13	23.09.2013	Dotyczy obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach W nawiązaniu do pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego z dnia 10.09.2013r. o znaku OS.RPE.7021.00005.2013, informującego nas mieszkańców planowanego obszaru ograniczonego użytkowania, że właściciel nieruchomości może żądać wykupienia nieruchomości lub jej części, my niżej podpisani, w ramach konsultacji, przesyłamy informację, że jesteśmy zainteresowani wykupem naszych nieruchomości. W związku z powyższym, prosimy o spowodowanie podania przez Górnosląskie Towarzystwo Lotnicze S.A. w Katowicach, w oparciu o istniejący biznes plan związany z obszarem ograniczonego użytkowania, planowane do	Wszelkie wnioski roszczeniowe (odszkodowawcze) będą rozpatrywane przez Spółkę GTI. SA indywidualnie. Zgodnie z art. 129 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska z roszczeniem można wystąpić w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia lub aktu prawa miejscowego powodującego ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, czyli dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania	Wnioski o odszkodowania będą rozpatrywane dopiero po ustanowieniu przez sejmik województwa obszaru ograniczonego użytkowania

					<p>wypłaty kwoty za:</p> <ol style="list-style-type: none"> tereny niezamieszkałe w zł/1m²: <ol style="list-style-type: none"> poła uprawne, łąki, lasy, ogrody, sady niezabudowane działki budowlane tereny zabudowane <p>przed podjęciem Uchwały o obszarze ograniczonego użytkowania</p> <p>Dane wymienione w pktcie 1. Winne być wyprzedzająco podane do ogólnej wiadomości mieszkańcom gmin objętych planowanym obszarem ograniczonego użytkowania. Natomiast wycena zabudowań w zależności od ich przeznaczenia i stanu technicznego winna być szacunkowo przeprowadzona indywidualnie przy udziale właściciela również przed podjęciem w/w Uchwały.</p> <p>Mając na uwadze, że Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, jako jeden z głównych udziałowców GTI. S.A. w Katowicach, mający na uwadze przede wszystkim dobro mieszkańców terenów objętych planowanym obszarem ograniczonego użytkowania, przychylił się do naszej prośby</p> <p>W oczekiwaniu na pismną odpowiedź pozostajemy z poważaniem</p>		
XII.57			82288/13	23.09.2013	<p>Dotyczy ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania wokół portu lotniczego Katowice w Pyrzowicach</p> <p>Spółka Dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Wsi Ozarowice jako właściciel nieruchomości położonych w Ozarowicach w obrębie obszaru ograniczonego użytkowania zauważa, że obszar został w znaczny sposób powiększony w stosunku do projektu opracowanego i przedstawionego w roku 2008. Skoro nie dokonano nowych pomiarów hałasu i emisji substancji szkodliwych dla środowiska, nie wiadomo, jakie czynniki wpłynęły na zmianę przebiegu granic obszaru. Ograniczenie zbyt dużego arealu ze swobodnego użytkowania nieruchomości, w stosunku do potrzeb lotniska, zdaniem Spółki, staje się zbędne i narusza zasadę zrównoważonego rozwoju. Potrzeby obecnego pokolenia (rozwój infrastruktury lotniskowej) nie powinny pochłaniać szans na rozwój przyszłym generacjom pokoleń tu żyjących. W przeciwnym razie na naszym terenie powstanie pustynia, wyludnianie się mieszkańców, a przecież człowiek jest jednym z ogniwem (zasobem) środowiska. Koncepcja podstawowych potrzeb rozwoju gospodarczego powinna uwzględniać równoważony rozwój wszelkich dziedzin życia i ludzkiej</p>	<p>Uchwalony w 2008 r. obszar ograniczonego użytkowania obejmował swoim zasięgiem obszar o powierzchni 15,89 km², natomiast proponowany w raporcie z 2010r. powierzchnię 23,39 km² - nastąpiło powiększenie obszaru. Powiększenie obszaru ograniczonego użytkowania wynika ze wzrostu prognozy ruchu lotniczego dla roku 2020. Natomiast niektóre fragmenty terenu zostały wyłączone z zakresu obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na jednoczesne jego przesunięcie w kierunku północnym, wynikające z ze zmiany lokalizacji drogi startowej. Przesunięcie wynika z realizacji nowej drogi startowej. Granice obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania przez Sejmik Województwa Śląskiego jest decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p>

					<p>działalności, w tym zaspokojenie potrzeb przyszłych pokoleń i bez przekraczania długookresowych granic ich wytrzymałości.</p> <p>Spółka apeluje o ponowne przeanalizowanie aktualnego wymogu zabezpieczenia terenu na potrzeby lotniska. Należy domniemywać, że jeśli aktualny raport opiera się na badaniach z roku 2008, to proponowane granice obszaru ograniczonego użytkowania powinny wyglądać, jak uprzednio przewidziano, natomiast, jeśli potrzeby w przyszłości się zwiększą, to wówczas można by rozważyć sprawę objęcia strefą dodatkowych terenów. Ponadto Spółka wnosi, aby wyznaczony obszar został podzielony na trzy podobszary, w których panowałyby zróżnicowane warunki egzystowania: od tych w ogóle niemożliwych w strefie blisko położonej od lotniska, do tych możliwych do zamieszkania, gospodarowania i ewentualnego rozwoju. Wiadomo, że w ramach rekompensaty za utratę wartości i korzyści z nieruchomości, które zostaną objęte ograniczonym użytkowaniem, normy prawne przewidują odszkodowania. Ich należne jednak od zakładu, który negatywnie działa na środowisko, może okazać się trudne i kosztowne, a przez to niemożliwe. Stąd spółka wnioskuję o zapewnienie zapisu dotyczącego ponoszenia kosztów procedur odszkodowawczych przez sprawcę szkody (spółkę GTL S.A. jako zakład negatywnie działający na środowisko), a nie poszkodowanego.</p>	<p>użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na całym obszarze proponuje się obowiązywanie tych samych ograniczeń. Brak podstaw prawnych do utworzenia podstref. Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany uwzględniając rozwój ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu z 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Opracowany model obliczeniowy na podstawie którego wyznaczono zasięg obszaru ograniczonego użytkowania nie wymaga wykonania nowych pomiarów poziomu hałasu.</p>	
XII.58			82640/13	24.09.2013	<p>Dotyczy: konsultacji z mieszkańcami Sołectwa Zendek Gmina Ożarówice w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla MPL „Katowice” w Pyrzowicach</p> <p>W załączeniu przesyłamy Uchwałę nr 1/2013 z 15.09.2013r. Zebrania Wiejskiego sołectwa Zendek w gminie Ożarówice jaką podjęli zebrani w ramach konsultacji przewidzianych Uchwałą nr XIII/IV/2013 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 18 czerwca 2013r. Prosimy o przychylene się do treści naszej Uchwały co będzie wyrazem i potwierdzeniem praw publicznych mieszkańców naszego sołectwa. Z poważaniem</p> <p style="text-align: center;">Uchwała nr 1/2013 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Zendek Z dnia 15 września 2013r</p> <p>Na podstawie §1 i §3 oraz §11 Statutu Sołectwa Zendek nadanego Uchwałą nr XIV/147/2004 Rady Gminy Ożarówice z dnia 26 lutego 2004r. oraz art. 1 ust.1 ustawy z</p>	<p>Uchwalony w 2008 r. obszar ograniczonego użytkowania obejmował swoim zasięgiem obszar o powierzchni 15,89 km², natomiast proponowany w raporcie z 2010r. powierzchnię 23,39 km² - nastąpiło powiększenie obszaru. Powiększenie obszaru ograniczonego użytkowania wynika ze wzrostu prognozy ruchu lotniczego dla roku 2020. Natomiast niektóre fragmenty terenu zostały wyłączone z zakresu obszaru ograniczonego użytkowania ze względu na jednoczesne jego przesunięcie w kierunku północnym, wynikające z ze zmiany lokalizacji drogi startowej. Przesunięcie wynika z realizacji nowej drogi startowej.</p> <p>Granice obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie obwiedni krzywej o wartości odpowiadającej dopuszczalnej wartości hałasu dla zabudowy mieszkaniowej. Podstawą do uchwalenia obszaru ograniczonego użytkowania przez Sejmik Województwa Śląskiego jest decyzja środowiskowa wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie</p>	<p>Uwagi dotyczące aktualizacji raportu nie mogą być uwzględniane, gdyż odnoszą się do już zakończonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska postępowania dot. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.</p> <p>Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/29/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ustalił zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia</p>

				<p>dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym/tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./.</p> <p>Zebrania Wiejskie Sołectwa Zendek uchwała.</p> <p>§1</p> <p>Zwrócić się z pismem do Zarządu Województwa Śląskiego w imieniu mieszkańców Sołectwa Zendek o ponowne zweryfikowanie propozycji utworzenia nowego obszaru ograniczonego użytkowania wokół lotniska w Pyrzowicach. Domagamy się aby Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A. w Katowicach przedstawiło na spotkaniu z mieszkańcami Gminy Ożarówice- aktualne sprawozdania z pomiarów hałasu emitowanego przez statki powietrzne lądujące i startujące z portu lotniczego w Pyrzowicach; aktualne tła zanieczyszczenia oraz innych uzupełniających danych i materiałów, które wpłynęły na powiększenie ustanowionego wcześniej obszaru ograniczonego użytkowania na obszarach naszego Sołectwa Zendek i innych Sołectwach Gminy Ożarówice.</p> <p>§2</p> <p>Wykonanie Uchwały potwierza się sołtysowi Sołectwa Zendek.</p> <p>§3</p> <p>Odpis niniejszej Uchwały doręczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego <ul style="list-style-type: none"> - Marszałek Województwa Śląskiego - Wydział Ochrony Środowiska 2. Wójt Gminy Ożarówice 3. Przewodniczący Rady Gminy Ożarówice 4. GTL S.A. w Katowicach 5. Barbara Dziuk- Radna Sejmiku Województwa Śląskiego 	<p>raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z występującymi na całym obszarze ograniczonego użytkowania przekroczeniami dopuszczalnych wartości hałasu na całym obszarze proponuje się obowiązywanie tych samych ograniczeń. Brak podstaw prawnych do utworzenia podstref. Obszar ograniczonego użytkowania został opracowany uwzględniając rozwój ruchu lotniczego i zaprojektowany dla prognozy ruchu z 2020 r. z uwzględnieniem nie istniejącej jeszcze, budowanej nowej drogi startowej. Wykonanie pomiarów obecnie jest bezcelowe, gdyż ich wyniki nie zobrazują stanu na jaki został zaprojektowany obszar ograniczonego użytkowania. Opracowany model obliczeniowy na podstawie którego wyznaczono zasięg obszaru ograniczonego użytkowania nie wymaga wykonania nowych pomiarów poziomu hałasu.</p> <p>Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/29/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ustalił zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, w których przewidziano prowadzenie konsultacji w formie pisemnej.</p>	<p>obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, w których przewidziano prowadzenie konsultacji w formie pisemnej.</p>	
XII.59			62168/13	12.07.2013	<p>W związku z pismem przekazanym mi przez Wójta Ożarówice pana Grzegorza Czapkę, dotyczącym terminu spotkania w sprawie przeprowadzenia konsultacji pragnę przedstawić swoje stanowisko.</p> <p>Wójt w imieniu mieszkańców Gminy wnioskuję o przesunięcie terminu z okresu 8 lipca – 7 sierpnia na miesiąc wrzesień. Popieram prośbę mieszkańców, którzy argumentują swój wniosek faktem, iż w okresie wakacyjnym nie będą mogli zaprezentować własnego</p>	<p>W odpowiedzi na pismo z 30 lipca 2013 r. dotyczące konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach informuję, że termin ich przeprowadzenia został wyznaczony Uchwałą Nr 1308/264/IV/2013 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 18 czerwca 2013 roku.</p>	<p>Zarząd Województwa Śląskiego podjął Uchwałą Nr 1685/274/IV/2013 w sprawie przedłużenia czasu trwania konsultacji do dnia 20.09.2013r. Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr</p>

				<p>stanowiska co do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach.</p> <p>Zarówno mieszkańcy gminy, w tym radni, przedstawiciele rad sołectw, organizacji czy przedsiębiorcy wykazują żywą zainteresowanie koncepcją dalszego funkcjonowania portu lotniczego, przede wszystkim kwestii związanych z utworzeniem obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>Poprzednie propozycje, w roku 2008 budziły spore obawy mieszkańców, dlatego ważne jest, aby wszyscy zostali dostatecznie poinformowani, oraz mieli możliwość wyrażenia własnego stanowiska.</p> <p>Przychylenie się do ich prośby stanowi poszanowanie praw publicznych, oraz gest dobrej woli wobec mieszkańców, tym bardziej, iż Międzynarodowy Port Lotniczy „Katowice” jest położony na terenie gminy Ozarówice.</p>	<p>Biorąc pod uwagę wniosek Wójta Gminy Ozarówice oraz prośby mieszkańców w dniu 30.07.2013 roku Zarząd Województwa Śląskiego podjął Uchwałę Nr 1685/274/IV/2013 w sprawie przedłużenia czasu trwania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach. Zatem konsultacje, które miały trwać od dnia 8 lipca 2013 r. do dnia 7 sierpnia 2013 r. przedłuża się do dnia 20 września 2013 r., który jest ostatnim dniem zgłaszania uwag. Tym samym Zarząd Województwa Śląskiego przychylił się do prośby zarówno Pana Wójta jak i mieszkańców województwa. Kopię Uchwały Zarządu Województwa Śląskiego wraz z załącznikiem, który stanowi <i>Informacja</i> o przedłużeniu konsultacji z mieszkańcami przesyłam w załączeniu.</p>	<p>IV/29/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. ustalił zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami województwa śląskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, w których przewidziano prowadzenie konsultacji w formie pisemnej.</p>
--	--	--	--	---	---	--